易祓的易学思想与汉宋易学

林忠军　刘柯言*

[内容提要]

易祓是南宋中后期的易学家，他提出了有创新意义的观点，如易之成书是“吾心与造化相为流通”、“诚即易道”为“元亨利贞”流行、“扶阳抑阴”与“君臣之道贵中”等。

易祓治易的理路与方法是总卦爻之义解《易》，即以象数明义理、以义理为指归。其象数汉宋兼采；义理融合两宋易学的思想与方法。易祓易学秉承了朱震易学的传统，具有折中汉宋的特点。易祓易学的形成，与当时的政治生态与学术气氛息息相关。故学术上，易祓易学是易祓极力摆脱政治进行独立学术活动的见证，也是南宋朱熹理学解禁后盛行的真实反映；政治上，是易祓对于当时的昏暗政治和积弱社会的有感而发，并以此警诫后世，折射出他对朝纲混乱和朝廷软弱外交的厌恶及对政治清明、民族强盛的向往。

[关键词]

诚即易道；扶阳抑阴；君臣之道贵中；总卦爻之义；折中汉宋象数

* 林忠军，曲阜师范大学东亚易学中心教授、山东大学易学与中国古代哲学研究中心教授；刘柯言，山东大学哲学与社会发展学院博士研究生。

中国知网　https://www.cnki.net

易祓（1156—1240），字彦章，又作彦伟或彦祥，号山斋，宋代潭州宁乡（今湖南宁乡）人。南宋中后期著名学者，为孝宗、宁宗、理宗等三朝重臣。殿试第三名探花，被皇帝赐封释褐状元，曾任著作郎、实录院检讨官、江州知府、史编修实录检讨、国子司业、礼部尚书、直学士院等职。南宋伐金（史称“开禧北伐”）以失败告终，为首的苏师旦被赐死，易祓因迎合韩侂胄主导“恢复计划”受牵连而被贬。在被贬之后的几十年里，易祓疏于政事，潜心学术，著书自娱，筑楼于沩山之南，取东坡“不识庐山真面目，只缘身在此山中”诗意，题名“识山楼”。博学之士，远来受业，公题其书室曰“善斋”。易祓博学多才，素工诗词，文人博士交相倾慕，咸以望见颜色为幸，被尊为布衣居士。其经学造诣极深，著有《周官总义》三十卷、《禹贡疆理记》、《汉南北军制》、《周礼释疑》、《山斋集》等著作。据《四库全书总目提要》记载：其《周官总义》已佚，散存于《永乐大典》中，清修《四库全书》时，裒合四官之文编次成帙，以存其旧。《宋史》无易祓传，其事迹见清同治《宁乡县志》卷九《礼部尚书易祓墓志》。今人易风葵作《大宋状元》有《易祓传》，王可喜、王兆鹏依据《易祓墓碑志》及其他文献作《南宋词人易祓行年考》。[1]

易学方面，易祓早岁读《易》，后侍经筵，常常以《易》进讲，暇时仔细研读，如此达二十余年，终于著成《周易总义》。该书“略训诂而明大义，合诸家之异而归之于一”，重在阐发义理。另撰《易学举隅》四卷，集象、数为之图说，“于宋儒所未言发明尤多”。晁公武《郡斋读书志》、胡一桂《周易本义启蒙翼传》等皆有著录。《易学举隅》今已不传，据陈章《总义序言》所述：“既又为《举隅》四卷，裒象与数为之图说，盖与此书可以参考云。”今本《周易总义》有一条提及《易学举隅》，其释《说卦传》云：“八卦未画其象，已见于太极。既分之后，乾正南坤正北，天地定位也。离正西坎正东，水火不相射也。山起于西北，泽钟于东南，山泽通气也。雷出于东北，风盛于西南，雷风相薄也。此已往之象，故曰数往者顺。及圣人观象设卦，而后八卦相错，画乾于左，从下数上，自震至乾。即下文之曰雷、曰日、曰兑，而乾以君之也。画坤于右，从上数下，自巽至坤，即下文

[1] 王可喜、王兆鹏《南宋词人易祓行年考》，《中国韵文学刊》2005年第4期。

中国知网 https://www.cnki.net

之曰风、曰雨、曰艮，而坤以藏之也，唯逆数，八卦之始画而后成易，故曰易逆数也。图见《举隅》。”[1] 可见，《易学举隅》以图说解《易》，与《周易总义》互为表里。对易祓之易学，近世以来鲜有研究者，孙文昱著有《周易总义考证》《周礼总义考证》《学林考证》《小学初告》《经学概论》等。潘雨廷曾于《读易提要》中撰文介绍易氏之学，谓“此书之能总明六十四卦三百八十四爻之大义，已有得于《易》焉”[2]。

一、易之成书是“吾心与造化相为流通”

易祓将易分为造化之易与吾心之易，认为《周易》成书是吾心与造化相为流通。他在注释《说卦传》指出：

圣人之作《易》也，吾心与造化相为流通，而后《易》生焉。幽赞于神明而见之于占，故曰生蓍。参天两地之生数以为本，故曰倚数。观阴阳之变以辨一卦之体，故曰立卦。发挥刚柔之文以明六爻之义故曰生爻。曰神明、曰天地、曰阴阳、曰刚柔，造化之易也。曰幽赞、曰参两、曰观变、曰发挥，吾心之易也。吾心之易与造化无间，则凡道德之要，义理之会，性命之奥，非有二致也。在天曰命，在人曰性，物性之自然，而处之以顺者，曰理。人事之当然，而用之以宜者，曰义。会义理而行之，以通者曰道，体是道而充足乎已者，曰德。其本一而已，唯深穷乎蓍数卦爻之用，而反求其在我，和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命，则造化之易，即吾心之易矣。(《周易总义》卷二十)[3]

他所说的造化之易，也就是客观存在的自然之易，即“神明”“天地”“阴阳”“刚柔”之类。吾心之易，指人后天通过对自然之易的观察、理解、认知，在心中形成之易。也就是圣人通过“幽赞”“参两”“观变”“发挥”而形成的易。因为“吾心之易”本之“造化之易”，据此，他提出“造化之易，即吾心之易矣”。《周易》成书是“吾心”对于自然的体认，是将“造化之易”转换为“吾心之易”，

[1] 易祓《周易总义》卷20，《景印文渊阁四库全书》第17册，台湾商务印书馆1986年版，第610页。
[2] 潘雨廷《潘雨廷著作集》第4册，上海古籍出版社2016年版，第238页。
[3] 《周易总义》卷20，《景印文渊阁四库全书》第17册，第609页。

中国知网 https://www.cnki.net

即所谓“吾心与造化相为流通”。将“吾心之易”落实于文字上，用之于卜筮，就是《周易》。应当指出，易祓的“吾心之易”与南宋易学家朱熹、杨简的理解不尽相同。朱熹认为，易文本形成之前，在自然界是阴阳之理，在心中也是阴阳之理，即画前之易理，存在于自然之易与心中之易，是一个易。“未画之前，在易只是浑然一理，在人只是湛然一心，都未有一物在，便是寂然不动，喜怒哀乐未发中也。”[1] 唯于此，圣人之易，虽然是经历仰观俯察而成的，但是却毫不费力。“圣人作《易》之初，盖是仰观俯察，见得盈乎天地之间，无非一阴一阳之理”[2]；“天地本然之妙然如此。但略假圣人手画出来”，“圣人当初亦不恁地思量”。[3] 心学易提出的“心易”，则是人心中的自有之易。如杨简提出“三易”即自然之易、圣人之易、己易。“三易”在本质上无任何区别，自然之易，即圣人之易，即己易，三者为一。而易祓的“吾心之易”强调易书是圣人之心（吾心）的产物，是“吾心”思维活动的结晶，显然与朱熹、杨简对易的理解有一定的区别。

关于圣人如何画卦，易祓通过融合周敦颐、邵雍的观点予以说明，他说：

易者，道也，周子谓之“无极而太极”，乃易道之形于一而未判者，故合而言之，曰“易有太极”。自太极而下，始有生数，故分一为二而成一奇一耦者，为两仪之画。两仪之画，各加一奇一耦而为二画者四，此两仪所以生四象。又两四象之画各加一奇一耦，而为三画者八，此四象所以生八卦。[4]

易祓以周敦颐“无极而太极”解释易道，然后由易道引出“太极”概念。易道为太极，太极为未判的一。以此为基础，易祓依照邵雍“加一倍法”，解释两仪、四象、八卦等的创制过程，以《说卦传》“天地定位”一节为据，画出先天八卦。他说：“八卦未画其象，已见于太极。既分之后，乾正南坤正北，天地定位也。离正西坎正东，水火不相射也。山起于西北，泽钟于东南，山泽通气也。雷出于东北，风盛于西南，雷风相薄也。此已往之象，故曰数往者顺。及圣人观象设卦，而后八卦相错，画乾于左，从下数上，自震至乾。即下文之曰雷、曰日、曰

[1] 黎靖德编《朱子语类》卷67，中华书局2007年版，第1660页。
[2] 黎靖德编《朱子语类》卷67，第1646页。
[3] 黎靖德编《朱子语类》卷65，第1605页。
[4] 《周易总义》卷18，《景印文渊阁四库全书》第17册，第595页。

中国知网 https://www.cnki.net

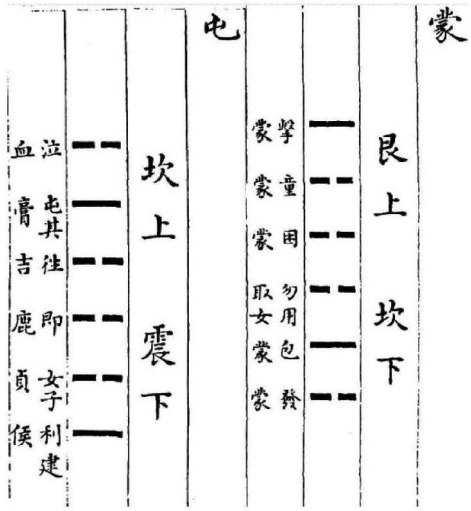
兑，而乾以君之也。画坤于右，从上数下，自巽至坤，即下文之曰风、曰雨、曰艮。而坤以藏之也，唯逆数，八卦之始画而后成易，故曰易逆数也。”[1] 按照他的理解，自下而上为顺，自上而下为逆。由八卦重为六十四卦，六十四卦之象的设立，是法自然之象的结果。有进取诸物者，如“易之诸卦皆言象，近取诸物以为象者，鼎与井而已，井卦以木巽水、鼎卦以木巽火，二卦皆以养人为义，故皆实象明之”[2]；也有近取诸身者，如“圣人观象设卦，而艮以背为主，宁非专于止者哉。盖人之身，惟背为止，专于止，则止其所未足，以明艮止之义，故诸爻皆以动体为象”[3]。可见，他理解的易象，是易辞所表达的复杂客观之象，如睽之“载鬼”、无妄之“系牛”之象。他指出：“圣人有以见天下之赜，如睽之疑惑、无妄之灾眚，固欲拟诸形容而莫能究其说，于是象其物宜，而取诸载鬼、系牛之类，所以谓之象。”[4] 他理解的爻象，是效法客观事物变动会通之象，如泰九二因与否相反而变动，即九二之阳变六二之阴；观六四与剥相因，九五之阳变六五之阴。爻辞也是借此而作。他指出：“圣人有以见天下之动，如泰之九二，观之九四（五），固宜观会通以行其典礼，而泰否相反，观剥相仍，于是系辞以断其吉凶，所以谓之爻。”[5]

因此，在象辞关系上，他认为：一方面，易辞本之于卦象，观象而系辞；另一方面，系辞表达象之意，“卦之始设，观象自得而已，初无所谓辞，后有圣人系之辞焉，所以明立象之意”[6]。所谓的“立象之意”，归根到底，就是明天地之道：“昔者圣人之作《易》也，明天地之道而已”[7]。为了进一步凸显象辞关系，易祓从《周易》文本中为每一卦选取了最为重要的文辞附在相应的卦爻符号上，以展现《周易》象与辞互诠及在解经中的作用，这是其易注异于其他易学文本的独特之处。如：

---

〔1〕《周易总义》卷20，《景印文渊阁四库全书》第17册，第610页。
〔2〕《周易总义》卷14，《景印文渊阁四库全书》第17册，第537页。
〔3〕《周易总义》卷14，《景印文渊阁四库全书》第17册，第543页。
〔4〕《周易总义》卷14，《景印文渊阁四库全书》第17册，第543页。
〔5〕《周易总义》卷14，《景印文渊阁四库全书》第17册，第543页。
〔6〕《周易总义》卷18，《景印文渊阁四库全书》第17册，第590页。
〔7〕《周易总义》卷18，《景印文渊阁四库全书》第17册，第585页。

中国知网 https://www.cnki.net



易祓这种改变文本形式的做法，符合其以易六爻总义解《易》的特点。正如潘雨廷先生所言，“全《易》之大旨可窥，不愧《总义》之名”，但仍有需要进一步讨论之处，主要有二。其一，存在忽略本象的问题。他就泰三“上际”，四曰“下际”，盖本三《象》之“天地际也”，说：“考爻象之于三、四确当上下之际，然爻辞既明言，于三于四已不必再言，故另有‘不富’之象辞，乃易氏泥于三爻之象以明四爻，而忽乎四爻之本象，于理未合。他如随初、四皆曰‘丈夫’，二、三皆曰‘小子’，大过以‘老妇’、‘老夫’、‘士夫’、‘女妻’分当初、二、五、上，其失同。”其二，未能逐爻明象。潘雨廷说：“若大畜初、二皆曰‘受畜’，四、五皆曰‘畜贤’，损四、五益二、三皆曰‘受益’等，盖以全卦论，未能逐爻明象，亦非所宜。”[1]

二、“诚即易道”为“元亨利贞”流行

易祓从象数出发阐释人事之理。他以周敦颐的“诚”解释“道”。在注《系辞传》时，他指出：

易者，道也，周子谓之“无极而太极”，乃易道之形于一，而未判者，故合而

[1] 潘雨廷《潘雨廷著作集》第4册，第233页。

中国知网 https://www.cnki.net

言之，曰“易有太极”。[1]

一阴一阳之谓道，即乾坤二《彖》所言一岁之功用，是已周子《通书》以人事释之，故言“元亨，诚之通；利贞，诚之复”。诚，即易之所谓道也。通，即元亨之为善者也。复，即利贞之为性者也。善所以阐是道，故曰继。性所以全是善，故曰成。[2]

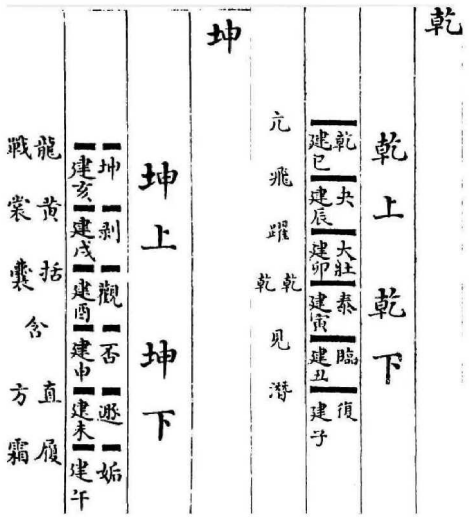
按照易祓理解，易就是道，是阴阳未判的“一”，就是周敦颐所说的“无极而太极”，在这里，他接受了朱熹的观点，认为太极、无极所表达的是一个意思，即宇宙之根。“圣人谓之太极者，所以指夫天地万物之根也。周子因之而又谓之无极者，所以著夫无声无臭之妙也。然曰‘无极而太极’，太极本无极，则非无极之后、别生太极，而太极之上、先有无极也。”[3]“不言无极，则太极同于一物，不足为万化根本。不言太极，则无极沦于空寂，而不能为万化根本。”[4]因为“道”“易”“太极”作为宇宙之本，成为立人极的依据，则难于理解，故他采用周敦颐的“诚”解释“道”“易”“太极”，以“诚”表达宇宙之本，其旨在于为“立人极”找到客观依据。他认为，“元亨利贞四德是诚的品德，元亨是诚的通显，即诚在宇宙化生过程中逐渐彰显，并落实到万物之中，利贞是诚的复归，即万物形成之后，诚便是其共有之性，而且万物即使消散殆尽，其性依旧是诚”[5]。就人而言，继善成性，就是诚，有自然之诚化为人之品德。总之，诚之流行是天道，继善成性，又是人道，从而贯通天人，符合《中庸》“诚者，天之道；诚之者，人之道”的思想。

他所说“一岁之功用”，是言乾、坤二卦阴阳消息而成十二卦。在他看来，“一岁之功用”是“诚”之展开和显现。易祓以乾坤、阴阳消息为十二消息卦，并辅以十二辰，并作图如下：

---

〔1〕《周易总义》卷18，《景印文渊阁四库全书》第17册，第595页。
〔2〕《周易总义》卷18，《景印文渊阁四库全书》第17册，第588页。
〔3〕朱熹《答杨子直》，《朱子文集》卷2，中华书局1985年版，第58页。
〔4〕朱熹《答陆子静》，《朱子文集》卷1，第8页。
〔5〕杨柱才《道学宗主》，人民出版社2004年版，第274页。

中国知网 https://www.cnki.net



他以“乾阳主而坤阴佐”解释乾坤消息生物过程，注乾卦时指出：

今考四时之序，元者，一阳生于建子之月，卦气为复，故谓之始。亨者，六阳成于建巳之月，卦气为乾，故谓之终，由始而终，其间历临、泰、大壮、夬皆六阳之位。阳以大为体，明为用，大明终始，则六阳之位以时而成，当是之时乾乘六龙以御天，所以成元亨之功用。至一阴生于建午之月，变乾之初爻为姤，是为乾道之变化，历遁、否、观、剥，是谓变而能化，变有利之理，化有贞之理，此皆功用敛藏之实，……故总而名之曰为利贞，曰利曰贞，固属乎六阴之月，而必言乾道变化者，乾阳用事常主岁功，阴则时出而佐之，是以五阴剥阳之时，卦位之乾，已先临乎西北，又至建亥之月，遇坤而战，战乎乾而劳乎坎，则一阳复生，而为元。[1]

在此，易祓以乾息释卦辞“元亨”，以坤消释“利贞”。在他看来，乾自下而上依次经纳子、丑、寅、卯、辰、巳，分别为复、临、泰、大壮、夬、乾。初爻纳子为复卦，为元；乾上爻巳，成六阳乾体，为亨，即“元亨之功用”。乾道变化为利贞，是指坤自初爻至上爻依次纳午、未、申、酉、戌、亥，分别为姤、遁、否、观、剥、坤，为利贞生成之意。换言之，乾之元亨利贞，内涵乾生物坤成物。乾坤生物是一个循环往复过程，万物生生不息。坤阴五爻为剥纳戌，戌为西北，建亥之月。乾位西北。《说卦传》：“乾，西北之卦也，言阴阳相薄也。”西北乾坤阴阳相

[1]《周易总义》卷1，《景印文渊阁四库全书》第17册，第384-385页。

中国知网 https://www.cnki.net

遇，“一阳复生”，自贞至元。易祓在此，有两层意思：其一，是言乾坤阴阳消息之道初创生万物，万物生成后，其共性是道复归；其二，万物生成后，万物生生不息，周而复始变化，再现了道。

当然，他区分了乾之元、亨、利、贞等四德和其他卦之元、亨、利、贞等四德，认为乾之元、亨、利、贞等四德纯而不杂，坤卦四德是顺从乾，其他卦四德虽与乾卦同，是将乾卦四德推之而见之，是乾卦四德的体现：“乾，纯乎四德者也，坤言四德，而列牝马于元亨利贞之间，以顺承乾，已非乾德之纯，而圣人设卦乃复系之于屯、随、临、革、无妄五卦者，盖四德无所不寓，而其用散见于万物。……是理而推之五卦之辞，固与乾同，然乾言四德纯一不杂，五卦虽系以德而下，皆有戒之之辞。”[1]

易祓整合了汉儒孟喜卦气说、郑玄爻辰说和晋儒干宝卦气说，通过对乾、坤两卦的解释，形成了元、亨、利、贞成物的思想。[2]

易祓由卦气爻辰说抽绎出阴阳变化之道，然后将阴阳变化之道视为“诚”。而元、亨、利、贞作为四德，由乾而坤、由坤而乾，循环往复，乾四德是自元至贞，元、亨、利、贞流行，坤四德是自贞而至元，贞、利、亨、元，其实质是乾坤卦气流行而致。他解《文言》曰：“乾言四德，则自元而至于贞；坤言四德，则自贞而复于元，如六律六同阳道常饶，故其律则顺而左旋，阴道常乏故其同则逆而右转，不特律同而已。凡天下之言阴阳者，无非以逆承亦顺承之义也。”[3]

由元、亨到利、贞，由贞复元，“复乎天理本然之初”，元、亨、利、贞等四德循环不已，体现大易生生不穷之道。易祓以“理复初”解释《杂卦》，他指出：

未济失位不正，君子于此知所戒，至于夬则君子道长小人道忧。夬一变则为乾，复乎天理本然之初。如元亨利贞而贞复归于元始终，大易生生不穷之道也。[4]

易祓在此言“复乎天理本然之初”，又言“元亨利贞而贞复归于元始终”，与前面引用周敦颐“元亨，诚之通；利贞，诚之复”一致不二。显然，易祓将“道”

---

〔1〕《周易总义》卷1，《景印文渊阁四库全书》第17册，第382页。

〔2〕孟喜卦气说，参见林忠军《象数易学发展史》第1卷，上海古籍出版社2022年版，第217-234页。郑玄爻辰说，同上，第381-392页。干宝乾坤消息说，同上，第631-635页。

〔3〕《周易总义》卷2，《景印文渊阁四库全书》第17册，第395页。

〔4〕《周易总义》卷20，《景印文渊阁四库全书》第17册，第620页。

中国知网 https://www.cnki.net

“太极”“诚”等同于“天理”，言诚、太极、道，最后回到了宋儒谈论“天理”这个核心问题：诚、道、太极回归，归根到底是天理的回归，其实就是宋儒“存天理”的翻版。易祓不仅就众说纷纭的《杂卦》最后一节自既济以后一改以前两两为对解卦的风格，提出自己见解，更为重要的是，用元、亨、利、贞循环释之，提出“大易生生不穷之道”的思想。这既符合其对乾坤之义的解释，保持其思想前后贯通，又发展了《易传》“生生之谓易”“天地之大德曰生”的思想。

三、“扶阳抑阴”与“君臣之道贵中”

《周易》是阴阳并举，从其易文本形成看，由一阴和一阳符号构成，离开了阳或离开阴，皆不可能构成八卦或六十四卦。在这个意义上说，阴阳在易文本形成过程中具有平等地位。但是，就其意义而言则完全不同，阳刚阴柔、阳大阴小、阳上阴下、阳吉阴凶、阳君子阴小人、阳君阴臣、阳夫阴妻。就其地位而言，阳尊阴卑、阳主阴从。以乾坤为例，乾为最大阳，坤为最大阴。乾坤消息成十二卦。虽然乾坤不可分离而成十二卦，其作用不可取代，但是其地位有明显差异，以乾阳为主，坤阴为辅。以乾坤消息卦观之，乾阳长，依次为复、临、泰、大壮、夬、乾。坤阴消，则依次为姤、遁、否、观、剥、坤。显然，十二消息卦命名，多就阳而言。一阳复于坤，言复。二阳长于坤，为临，……其他类推。坤阴消，姤是一阴遇五阳，遁二阴长，是阳退。长至三阴，阳退，阴阳平衡，为否。长至四阴，二阳在上，则为观。长至五阴，五阴剥落阳，为剥。因此有阳吉阴凶之意。易祓从《周易》经传阴阳的观点出发，认为易卦有扶阳抑阴之意。如他注《坤》初六：

初六居卦下为姤，建午之月，一阴始生，斯谓之初，初虽未至于冰霜，及乎履霜而为冰，有消阳之渐，正所以寓扶阳抑阴之意。夫阴阳，天地之道也。为昼夜、为寒暑，皆消息往来来之常，而圣人亦何所容心于抑扬哉。盖《易》于君子小人，未尝不深其辨。阳者，君子之道，阴者，小人之道。小人易进如冰霜，有驯致之理，宜圣人所以惓惓致戒于坤之初六也。[1]

[1]《周易总义》卷2，《景印文渊阁四库全书》第17册，第393页。

中国知网 https://www.cnki.net

又注《遁》：

遁之成卦，艮居下乾居上，二阴浸长而四阳渐退，为遁之象。遁者，退也。盖天下无不可为之时，岂以处退为贤哉，不过顺以处之而已。圣人为君子虑，必有以示其扶阳抑阴之道。……自三至上曰吉曰无不利，而皆无贬辞，宜乎四阳当遁之时，以进为退，而二阴皆顺，遁之所以亨也。[1]

以易祓之见，阴阳往来阴阳消息，是天地之道对于人而言，阴长之时，小人进，君子退，坤遁两卦皆为阴卦，坤卦全阴五阳，坤阴生于乾初，为姤，建午之月，以示阴气始生以消阳，就阳而言，则有“履霜坚冰”之辞。在易祓看来，“履霜坚冰”，是警诫之辞，有扶阳抑阴之意。坤阴长于乾二，为遁卦，建未之月，是阳退之卦。此卦四阳，阳以退为进，“以示扶阳抑阴之道”。易祓的“扶阳抑阴”，阐发了朱熹的易学观点，朱熹指出，“易则是尊阳抑阴，进君子而推小人，明消息盈虚之理”[2]。不同的是，易祓将扶阳抑阴之道落实到十二消息卦中，以消卦阴长阳消，其辞为君子而系，提醒君子在阴长阳退之时，当审时度势，顺势避之，进退有时，此为“扶阳抑阴之道”。

易祓认为，阳长之时，避免过于刚；同时，对于阴，应从于阳，但是不能过于柔。以乾坤为例：

乾，刚也，不徒刚而已。考之《说卦》，其象不一，故六爻之义皆以君道推之，君道主乎刚中，而以不中为戒。……所以为君道之善。然君道贵乎中，不可过于刚，变通不穷，此用九所以为乾之吉也。[3]

坤，柔也，不徒柔而已。考之《说卦》，其象不一，故六爻之义，圣人皆以臣道推之。臣道主乎柔中，而恶乎不中。……所以为臣道之善。然臣道贵乎中，不可过于柔，变通不穷，此用六所以为坤之利也。[4]

在易祓看来，乾坤为纯阳纯阴之卦，皆可从君臣之道推之。乾六爻为君，坤六爻为臣。乾坤内涵君臣之道，“乾坤定体纯一不杂，非他卦六爻之比，乾之六爻，

---

〔1〕《周易总义》卷10，《景印文渊阁四库全书》第17册，第485页。
〔2〕黎靖德编《朱子语类》卷67，第1659页。
〔3〕《周易总义》卷1，《景印文渊阁四库全书》第17册，第382页。
〔4〕《周易总义》卷2，《景印文渊阁四库全书》第17册，第391页。

中国知网 https://www.cnki.net

皆君道也，而二亦君也。坤之六爻，皆臣道也，而五亦臣也。”[1] 他批评了易学史以坤六五为臣僭君位的观点，指出“或谓以六居五为臣，则僭君，以爻义推之，守地道之中，谓之黄中。得守中之理谓之通理，安乎臣位而不敢越，谓之正位，循乎臣职而不失其在下之体，谓之居体。四者，人臣之大美，乌有僭君之事哉。”[2] 无论是乾阳之君，还是坤阴之臣，其最高境界在于“贵中”，最大避讳是“不中”。他又从乾坤六爻之象，推出君道、臣道之善，提出“君道之善”“为臣道之善”贵中的观点。“君道主乎刚中，而以不中为戒”，“臣道贵乎中，不可过于柔”，本之于《周易》中位的象数原则。《周易》中位之爻，大多是吉辞，表明周人尚中，也是儒家中庸思想形成的重要理论源头。《易传》在解释古经时，以“中德”“中道”“得中”“时中”等说法，系统地阐发了易学的中庸思想。易祓通过对乾坤六爻的解释，引申出君臣之道，反映出宋易明象数、以切近人事为指归的易学特征。

四、汉宋兼采的易学特色

四库馆臣概括《周易总义》体例时说：“每卦先括为总论，复于六爻之下各为诠解。”[3] 这一看法较为符合《周易总义》之名。陈章《序》中也说：“《易》以总义名者，总卦爻之义而为之说也。”然考其书，以“总义”为名，一方面是指其综括卦爻之义的解《易》方式，表明该书说理释义偏重“义理”；另一方面，是指本书博采象数与图说，是综合解《易》之说。易祓治《易》理路，是从象数到义理。易祓所理解的象数，包括汉代象数和宋代图书之学。义理是宋儒理解文本之义所呈现出的儒家之理。宋代易学以文本之符号合图书之学为象数，但是，也有兼采汉代象数者，如朱震、郑刚中等。易祓作为南宋中后期的易学家，秉承了朱震、郑刚中的传统，兼采汉宋易学以注《易》。

（一）以汉儒象数注《易》

如前所言，易祓以卦气和爻辰注易。他在注乾、坤两卦时，甚至配以音律。如

---

〔1〕《周易总义》卷2，《景印文渊阁四库全书》第17册，第396页。
〔2〕《周易总义》卷2，《景印文渊阁四库全书》第17册，第396页。
〔3〕永瑢等撰《四库全书总目》卷3，中华书局2008年版，第152页。

中国知网 https://www.cnki.net

他以音律解释乾初爻："今初之一阳，起自黄钟之宫，乃雷在地中，复之时阳气至微象为潜龙。"[1] 又以音律解释《豫·象》："豫，乐者。雷之象也。雷在地中复，则一阳潜动，以起黄钟之律，至雷出地奋豫，而后乐生焉。"[2] 以消息卦注复、临、泰、大壮、夬、乾、姤、遁、否、观、剥、坤等十二卦，此不赘述。以卦变说解《易》，如《蛊》注：

蛊自泰变，以初九之刚而往为上九，以上六之柔而来为初六，刚上而柔下以成艮巽之体，巽，顺也。艮，止也。下巽则不立，上止则不为，治生安。安生媮而后蠹，弊之端起。此所以饬蛊者，必有取乎元亨之义。元亨者，于元处，亨也，……考之卦体下乘巽木有利涉之象，上为艮体有成终成始之义，甲者旬之首，先甲三日，以谨其始；后甲三日，以图其终。始而终，终而始，天行也。体天行以治蛊，则蛊复于泰矣。[3]

此言蛊卦由泰卦变来，即泰卦初阳爻与上阴爻互易而成蛊卦，蛊上艮下巽，即所谓"以初九之刚而往为上九，以上六之柔而来为初六，刚上而柔下以成艮巽之体"。接着，易祓通过解释蛊、泰关系，"蛊复于泰"，由"取器之朴而更新之"，到"卦体下乘巽木有利涉之象"，解释"元亨"之辞；蛊上卦为艮，《说卦传》艮有"成终成始之义"，易祓据以解释"先甲三日""后甲三日"之辞，从而揭示"体天行以治蛊"之理。又如《噬嗑》注：

颐中有物，噬而后嗑，所以言亨。盖卦自否来，五以阳刚分而之初，初以阴柔分而之五，于是成震离之体，有动而明之义。为雷与电之象。电者，离也。离为火，为日，为电。不取诸火与日，而取诸电者，电与雷合故也。言雷电，则向之分者合，而章以其卦义，推之五爻以柔得中而上行，虽不当位，利于用狱也。然用狱本于治颐中之间上下皆噬者，而彖辞独归于九五者，盖噬嗑之世，噬物或过，则其刚易于挠，惟五以一阴居尊位，而二阳居其上，与下则刚柔相济，正柔中上行之义也。[4]

---

[1]《周易总义》卷1，《景印文渊阁四库全书》第17册，第383页。
[2]《周易总义》卷5，《景印文渊阁四库全书》第17册，第436页。
[3]《周易总义》卷6，《景印文渊阁四库全书》第17册，第441页。
[4]《周易总义》卷7，《景印文渊阁四库全书》第17册，第450页。

中国知网 https://www.cnki.net

此言噬嗑自否来。否卦五阳爻与初阴爻互易而成噬嗑卦，噬嗑上离下震，即所谓“盖卦自否来，五以阳刚分而之初，初以阴柔分而之五，于是成震离之体”。然后，易祓依《说卦传》震离之象解释卦义，再以卦变释噬嗑五爻“得中而上行”。此外，他还以五爻以柔居中，虽不当位，解释“利于用狱”，阐发治狱“刚柔相济”的儒家法学思想。

由上可见，易祓注《易》，并不是孤立地使用卦变，而是以卦变作为一种取象手段，化解《说卦》八卦之象数与解经需求的矛盾。值得注意的是，他未像汉儒虞翻等人那样，用卦变注解《周易》所有卦，而是根据解经需求取舍。若用本卦上下两卦卦象无法满足注经，则取卦变；反之，则不取。

以互体说注《易》。互体解《易》多见于汉儒，宋儒程颐、张载、朱熹等对互体有所避讳，但宋代采用者不乏其人，如南宋朱震、吴沆、张浚、丁易东、俞琰等人皆用互体解《易》，易祓也是其中之一。如易祓注《屯》六三“惟入林中”云：“以震木乘互艮之山，是惟入于林中。”屯卦下为震，震为卦，三四五互艮，艮为山，“震木乘互艮之山”，故有“惟入于林中”之辞；注《小畜》“自我西郊”云：“盖巽体本阴，四互兑，谓西郊。”小畜三四五互体兑，兑为西，故有“西郊”之辞；注《豫》五爻“贞疾”云：“五互坎，为心疾。”豫卦三四五互坎，坎心疾。综上可见，易祓所使用的“互体”，是三画互体，且他对互体使用有一定节制，能从固有上下两体之象和六爻之象解释的，则不用互体。这与汉儒虞翻等人频繁使用三画互体、六画互体明显不同。

他还以卦主说解《易》，如小畜、临：

小畜以一阴为主，则所成之事，皆阴事也。坤阴以厚德载物，所向者德载，固可以成小畜之道。[1]

卦之为义，以一阴而畜众阳，何也？三阳在下，欲进于上，而畜于六四之一阴，四之所畜未宏，必资上之二阳，以畜之，故言上下应之，曰小畜。[2]

临之成卦，兑在下，坤在上。卦以二阳为主，而二阳在四阴之下，何取乎临而谓之“咸”也？咸者，感也。感乎正应，以为临而已。盖临卦继乎复卦之后，初

[1]《周易总义》卷4，《景印文渊阁四库全书》第17册，第416页。
[2]《周易总义》卷4，《景印文渊阁四库全书》第17册，第415页。

中国知网 https://www.cnki.net

阳方复，未可遽进志于行正，所以“咸临，贞吉”也。二阳方进而四阴犹未委顺，以中而应，所以“咸临，吉无不利”也。三则不中不正而居兑体，以甘言为说，二阳因之而进，所以“甘临无咎”也。阳进于三则卦为泰，体四应初，而得坤体之至。故曰“至临”也。五应二，而为中行之君，故曰“知临”也。上居终而为坤体之成，故曰“敦临”也。[1]

卦主本之于《易传》，《系辞传》有“阳卦多阴，阴卦多阳”、《无妄·彖》有“无妄，刚自外来，而为主于内”之说，此为卦主理论根源。汉京房、晋王弼等始用其说解《易》，并成为后世许多易学家解易的通例。从小畜、临注释看，易祓同样秉承了这一易学传统。他认为，小畜卦一阴五阳，以阴为主，此为阴卦，为阴事。因此，其卦义皆围绕一阴展开，“一阴而畜众阳”，三阳“欲进于上，而畜于六四之一阴”；临卦四阴二阳，以二阳为卦主，是阳卦。卦中六三、六四、六五爻辞皆与之相关：二阳爻与其上四、五二阴爻感应，故而有“咸临”之辞；三爻因临近二阳上进，故爻辞曰“甘临”；四爻因阳上进三位，临变为泰，则与六四相应之初爻，处坤体之中，坤体已至四爻之下，故爻辞为“至临”；五爻居中与九二爻相应，象征有中正之行的君主，故爻辞曰“知临”；只有上爻似与二阳无关。可见，易祓的卦主说有以一爻为主，也有以二爻为主。

汉代易学的特色，是以象数兼训诂，象数揭示其文辞依据，训诂诠释文辞固有之意。在训诂学方面，易祓多引汉代郑玄、虞翻之说，注《蹇》初六《象》曰：“郑康成作‘宜待时也’”；注《鼎》引：“九家、京、荀、虞以‘形’为‘刑’，以‘渥’为‘剭’，重刑也，音屋。薛云：古文作‘渥’”；注《丰》初九《象》曰：“虽旬无咎、过旬灾也”；注引：“郑本以‘旬’为‘均’，晁《古易》按‘旬’古文‘均’字。”由此可见，易祓不仅以汉代象数解《易》，也未摒弃训诂。可见，门人陈章在其《序》中言易祓易学“略训诂”，未必完全符合易祓易学之义。

（二）以爻象释《易》方法

以爻象释《易》，是古代易学传统，始于《易传》。所谓爻象，是指爻所处的

[1]《周易总义》卷6，《景印文渊阁四库全书》第17册，第443页。

中国知网 https://www.cnki.net

位置及与它爻的关系，主要包括中位、得位（当位）、失位（不当位）、乘、承（顺）、应、比等。如《易传》以中位释卦爻辞。如《文言》释《乾》九二辞云："龙，德而正中者也。"《彖》释《蒙》云："'初筮告'，以刚中也。"《易传》以当位（得位）、不当位（失位）和应释《易》。《彖》释《既济》云："刚柔正而位当也。"此是说《既济》初九、九三、九五皆阳爻居阳位，六二、六四、上六皆阴爻居阴位。刚柔不当位者，《彖》释《未济》云："虽不当位，刚柔应也。"此不当位，是指《未济》初、三、五等三阴爻居阳位，二、四、上等三阳爻居阴位，即六爻皆失正位。与"古文易"相同的费氏易，以十翼解《易》，当保留了这个传统。从现存的易学典籍看，两汉时京房、马融、郑玄、荀爽、虞翻等皆使用过爻象注《易》，即以得位、失位、中位、应、据、乘、承等注《易》，其中以郑玄、荀爽最为典型。[1]

与汉儒不同的是，易祓释《易》则是以爻象即六爻之义及关系，总释一卦之义等。如注《讼》卦以卦主、得位失位、中位释卦义："盖天下惟刚而险者，为能讼，亦必刚而健，可以主其讼也。九五刚健中正，其为讼之主欤。然讼之六爻有刚有柔，初与三柔居阳位，虽可以讼而不至于讼。二与四之阴位而居之以刚德，故已讼而不克讼。惟上九处讼之极，刚而不反决于求胜，是以终凶也。盖必九五以中正主之。"[2] 又如以六爻比、应释《贲》注《贲》云："贲之成卦，离为下，艮为上，以六爻比应刚柔相文而已。考其爻之义，初爻以阳刚应四，则言贲其趾，不以不义而行也。二爻之柔阴比乎上下二阳，而五不应焉，则言贲其须，必有所待而行也。三爻虽阳刚无应，而比乎上下之二阴，故言贲如濡如，言必以正而后行也。此下三爻离体皆有不进之义矣。至上三爻艮体则全以止为义，四爻应初比三，言贲如皤如，则白而不受饰也。五爻无正应而比于上，言束帛戋戋，则白而不过于饰也。上爻无正应而比于五，言白贲无咎，则白而终归于无所饰也。"[3] 再如以乘、承注《夬》九三："以三爻之重刚，又乘承，皆以刚居柔，未得相牵以行，乃欲求遇

---

〔1〕见林忠军《周易象数学史》第1册《郑玄象数易学》之《秉承费氏以爻象解〈易〉之传统》和《荀爽象数易学》之《秉承以〈易传〉注〈易〉的传统》，上海古籍出版社2022年版。

〔2〕《周易总义》卷3，《景印文渊阁四库全书》第17册，第406页。

〔3〕《周易总义》卷7，《景印文渊阁四库全书》第17册，第452页。

中国知网 https://www.cnki.net

于初爻，安得无咎。”[1] 注《损》六四：“六四爻以阴居阴，乘承皆柔，疾也。”[2] 易祓的“乘”“承”意思与前人稍有区别。总之，以爻象（爻位、爻与爻之间关系）释易是《易传》、汉代郑玄乃至宋代易学的传统，易祓继承而发挥之，成为其易学一大特色。

（三）以宋易注《易》

在象数上，易祓采取邵雍、朱熹图书之学的观点注《易》。邵雍通过解释《系辞传》，发明先天之学，朱熹作《周易本义》确立了邵雍先天之学的学术地位。如前所言，易祓以先天学解释易学起源，即圣人画卦，“分一为二而成一奇一耦者，为两仪之画。两仪之画，各加一奇一耦而为二画者四，此两仪所以生四象。又两四象之画各加一奇一耦，而为三画者八，此四象所以生八卦”。

在义理上，易祓以周敦颐、朱熹观点注《易》。前面所言，以周敦颐《太极图说》“自无极而太极”和“诚”解释易道。引用朱熹《周易本义》话语解释《周易》，如注《观》初六引曰：“朱文公曰：‘观以观示为义，据九五为主也，爻以观瞻为义，皆观乎九五也。’”注《贲》六五引曰：“朱文公《易本传》曰：‘戋戋，浅小之意。’”注《无妄》引曰：“朱文公《易本传》曰：‘《史记》作无望，谓无所期望而有得焉者，其义亦通。’”

在义理方面，易祓除了继承周子、朱子易学外，还继承宋代“史事宗”以史解《易》方法，以历史人物事件注《易》。易祓在以象数解说义理时，往往配以历史证之。如以历史上“擅楚擅汉之说”注屯卦：

屯之成卦，坎在震上，动而遇险，为屯之象。卦之言“利建侯”者，实主乎初。以汉证之，方高帝在蜀汉之时，乃初九盘桓、利居贞之意。二以柔顺中正，为女子贞，不字十年乃字。四皓之徒也。三无应而即鹿，知几而舍，则为陈平、韩信。往吝而穷者，范增也。四与初为应，求婚媾，而往，吉无不利，此张良萧何之所以为明也。五本建侯之位，其膏既屯，所施未光，与西楚交争之时也。上六无应，泣血待毙，田横之徒而已。知擅楚擅汉之说，而后可以尽一卦之义。[3]

---

[1]《周易总义》卷12，《景印文渊阁四库全书》第17册，第519页。
[2]《周易总义》卷12，《景印文渊阁四库全书》第17册，第510页。
[3]《周易总义》卷2，《景印文渊阁四库全书》第17册，第397页。

中国知网 https://www.cnki.net

易祓于此以刘邦居蜀汉之时解释屯卦初爻。按其理解，此卦以初爻为主，屯卦上坎下震，动在险中，利建侯之象。屯难建侯之世，刘邦面对劲敌项羽，对外小心翼翼，明修栈道暗度陈仓；对内“汉之高帝亦得是道，入关之始，约法三章，民始知其仁为义”，在危险中创业建侯，是初爻之义。屯难之世六二以乘初九之刚为寇，迟回不进，乘马成婚，女子不嫁，十年再嫁，似刘邦多次招“四皓”之贤未遂。然二五相应，故后四皓终归汉，以辅佐太子。三爻与上爻无应，误入歧途，可比于韩信居功自傲，自封为王，终被陈平设计而除之，展示出“知防而舍”之道。而范增在鸿门宴欲除刘邦未遂，后遭离间计而解甲归田，正彰显此爻“往吝而穷”之意。四爻与初爻呼应，可分别对应于张良、萧何，“深识乎时用之宜，不往则已，往必有济”，成为汉初之良相。五爻建侯之位，自陷于险中，可印证于“与西楚交争之时”。上六无应，此爻之义，可见于刘邦统一天下，田横不识时务不愿称臣，被迫招降自杀之事。因此，在易祓看来，从历史上的汉楚关系中，“可以尽一卦之义”。

又如注《革》，易祓以古帝王交替解释革卦，以殷商“汤武革命”历史解释爻辞：

革之成卦，离在下兑在上，泽火相变，为革之象。革者，变也。黄帝、尧、舜氏以来变通不穷，皆革之义。而《彖》言汤武革命，乃革道之大者。初爻不可以有为，故言巩用黄牛，伊尹耕莘、太公钓渭之时也。二爻中正得君，可以有为，故言己日乃革之，伊尹就商、太公归周之时也。三爻言三就，则升陑、孟津之役。四爻言改命，则南巢、牧野之举。五爻言虎变，则革夏反商之事。……上爻言贞凶、居贞吉，则都亳、都镐之后济，其革之过者也。[1]

革卦下离上兑，泽火相变，易祓认为革之义就展现于黄帝、尧、舜以来的变通改革举措之中。初爻“巩用黄牛”不可有为，是贤人隐藏之时，伊尹耕莘野、姜太公钓渭水可为印证。二爻阴爻居中得正位，有为之爻，可对应于伊尹辅佐商汤、太公辅佐武王之时。三爻所言“三就”，于商汤登陑山始伐夏桀、周武王观兵孟津可见其义。四爻言“改命”，是商汤流放桀于南巢、武王克纣于牧野。五爻言“虎

[1]《周易总义》卷14，《景印文渊阁四库全书》第17册，第534页。

中国知网 https://www.cnki.net

变”，其义可见于夏、商、周改朝换代之事；言“贞凶、居贞吉”，是商、周定都之事。

以史证易，始于《易传》，今帛本《易传》始用史事解说《周易》卦爻辞，开启了以史治《易》的先河，成书于汉代的《易·乾凿度》保留了《易传》的这种学术风格。继而，郑玄以周礼参史事、晋干宝本之殷周史揭证《周易》，至宋代以史证易已经成为易学的一个派别，即四库全书所言义理派的“史事宗”，以李光、杨万里等人为代表。此派不是以客观揭示《周易》本义为指归的还原式解释，而是以历史人物、事件印证和阐发《周易》义理作为导向的转换式解释。[1] 这种解释是将抽象而深奥的《周易》之道转换为具体而通俗的人事之理，是通过文本解释将《周易》变成经世致用典籍的一种尝试。处于南宋后期的易祓深受“史事宗”影响，多次灵活地使用此法解释《周易》文本，丰富了其“总卦爻之义”的易学内涵。

五、易祓易学的价值

易祓身居要职，历经南宋孝宗、宁宗、理宗三朝，当此之时思想正值理学经历曲折发展之际。宁宗庆元二年（1196），韩侂胄专权，通过贬斥理学排斥异己，朱熹理学被贬为“伪学”并遭受党锢，朱熹、蔡元定、叶适、项安世、杨简等五十九位理学学者深受其害。朱熹逝世九年后，因韩侂胄被诛，在真德秀与魏了翁等人极力宣扬和举荐下，理学被帝王重新接纳，成为帝王治世之学。朱子门人、时任国子司业的建阳人氏刘爚的请求得到恩准，诏谕朱熹的《四书集注》立于学宫，成为法定的教科书。宋理宗时期，朱子学说进一步得到褒扬，并取得合法的地位。生活在此背景下的易祓，其易学承袭朱震折中汉宋易学的特色：一方面尊崇北宋初年以来崇尚王弼易学的传统，以卦爻象解说《周易》，重在凸显天地之道，贯天理于人事之中，“惟能识义理之总会”。另一方面不废汉代象数，以汉代象数注经，以

[1] 对于以史注《易》和以史证《易》区分，详见林忠军《易学源流与现代阐释·论以史治易方法》，上海古籍出版社2012年版，第251-267页。

中国知网 https://www.cnki.net

象数明义理，融汉宋众家之说，总说卦爻之义，成一家之言，成为当时具有时代意义的易学。其易学以义理为指归，又多引周敦颐、程颐、邵雍、朱熹等人的观点解说义理，尤其是易祓亲历南宋理学庆元党禁与解禁，虽然庆元党禁时期，他与大兴“党禁”的韩侂胄在对金态度上有高度一致性，但在学术上仍然保留自己独立的品格。作为他晚年之作的《周易总义》，公开引用了朱熹易学观点，尊崇以朱熹为代表的易学家，从乾坤象数推出君臣之道贵中，绝非偶然，是易祓极力摆脱政治进行独立学术活动的见证，也是南宋朱熹理学解禁后盛行的真实反映。同时，易祓未完全废弃汉代易学，如前所言，与朱震等人一样，在引用《周易》固有卦爻象注经不足时，他有选择地接受了汉代卦气说、互体、卦变、卦主等思想，具有折中汉宋易学之特色。

易祓提出“扶阳抑阴”与“君臣之道贵中”的思想，应当与当时历史息息相关。南宋中后期出现君臣不协调状况。南宋孝宗赵昚在位，锐意进取，力图中兴，恢复岳飞名誉，力主抗金，虽然在恢复中原战争中失败，但在治理国家方面很有成效，南宋出现“乾淳之治”。宋宁宗赵扩作为南宋君主，软弱无能，由韩侂胄专权，后期则被史弥远与杨皇后控制，且在两次宋金战争的问题上摇摆不定。宁宗后，赵昀被权臣史弥远拥立为帝，是为理宗。赵昀继位的前十年，在权相史弥远挟制之下，不问政务，自己则尊崇理学，纵情声色。史弥远死后，赵昀才开始亲政。他亲政之初，采取罢黜史党、亲擢台谏、澄清吏治、整顿财政等改革措施，史称“端平更化”。然而，理宗晚年又沉湎于醉生梦死的荒淫生活，朝政大权相继落入丁大全、贾似道等奸相之手，国势急衰。易祓身为三朝名臣，目睹了南宋由强而弱、君主昏庸大臣专权的局面。借助注释《周易》，提出“扶阳抑阴”与“君臣之道贵中”的观点，并多以史事注《易》，显然是对当时昏暗的政治和积弱的社会所发出的感慨，并以此警诫后世，折射出他对朝纲混乱和朝廷软弱外交的厌恶及其对政治清明、民族强盛的诉求。

总之，易祓的《周易总义》是一部兼通理数、折中众论的义理学精品之作，后人对其价值多有肯定，如其门人陈章指出：“先生侍经筵日，尝以是经进讲，燕居之暇，复取是而研究之，阅二十余年，优柔厌饫，涣然冰释。于是略训诂，明大义，合诸家之异而归之于一，每卦各列爻义，总为一说，标于卦首，欲其伦类贯

中国知网 https://www.cnki.net

通，而学者有所考明焉。”[1] 又，四库馆臣指出：“其说易兼通理数，折衷众说，每卦先括为总论，复于六爻之下各为诠解，于经义实多所发明，与耿南仲之新讲义均未可以人废言也。”[2] 今人潘雨廷也有赞词：易祓“虽于六爻之象未能究其本，然读之而能见全卦之纲领系统整齐，此由玩辞而得者也……又有合各卦相同相似之辞论之，……义皆可取。释大过以下八卦，理亦简要。……此书之能总明六十四卦三百八十四爻之大义，已有得于《易》焉”[3]。因而，易祓“虽人品卑污，而于经义则颇有考据，不以韩侂胄、苏师旦故，掩其著书之功也”[4]。

当然，易祓易学也并非完美无缺，如潘雨廷认为：“又大有初‘无交害’，谓‘无交而害’，则未若依虞义，‘害’谓四无交于害，斯为‘匪咎’也。大壮三之‘用罔’，当同晋初‘罔孚’之‘罔’，谓君子无小人用壮之伤，若训‘不直’，其义亦未是。解萃曰‘无咎’为‘何用咎’，尤不可，此未明位不当之必将有咎也。凡此等皆主理之通病。”[5]

---

〔1〕 陈章《周易总义序》，《周易总义》，《文渊阁四库全书》第17册，第381页。
〔2〕 永瑢等撰《四库全书总目》，第152页。
〔3〕 潘雨廷《读易提要》，上海古籍出版社2006年版，第221-226页。
〔4〕 永瑢等撰《四库全书总目》，第152页。
〔5〕 潘雨廷《读易提要》，第226页。

中国知网 https://www.cnki.net