

张惠言《周易虞氏消息》研究

黎馨平

(山东大学 易学与中国古代哲学研究中心, 山东 济南 250100)

摘要:《周易虞氏消息》一书,是张惠言对孔子—商瞿—田王孙—孟喜—虞翻—系“易阴阳大义”发源的代表性成果。其内容主要描述了以“乾元”为源头和动力的阴阳流转的过程,即“乾元”的潜存、展开和回归。该书的价值,本文认为,在于启发我们看到虞翻易学的两层结构:“取象释辞说”与“卦变消息说”。不足之处在于,虞翻释《易》的重心是放在对“观象系辞”思路的逆向呈现上,由此以见“辞”与“象”的关联,“卦变消息”仅是实现这一探索的工具。而张氏为了阐述虞翻易学与孟喜易学的一脉相承,则以“卦变消息”为虞翻易学的精髓。两者的不同,反映出清人的汉易研究与汉易本身的区别。

关键词:《周易虞氏消息》;易阴阳大义;月体纳甲说;六十四卦卦变消息图

中图分类号:B221

文献标识码:A

文章编号:1003-3882(2007)04-0057-10

Reviewing and commenting on ZHANG Hui-yan's *Zhouyi YU shi Xiaoxi*

LI Xin-ping

(Center for Zhouyi & Ancient Chinese Philosophy, Shandong University, Jinan 250100, China)

Abstract: *Zhouyi Yi shi Xiaoxi* (YU Fan's Theory for the Waxing & Waning of Yin-yang in Zhouyi), authored by ZHANG Hui-yan, is a representative achievement at that time, in which ZHANG elaborated the theory of the profound purport of Yin-yang alternation in *Zhouyi* derived from the lineage of Confucius SHANG Qu MENG Xi YU Fan. The book mainly introduces the cycle of Yin-yang alternation, with Qian yuan (originality of Qian symbolizing heaven) as the source and motive force. The course includes Qian yuan's lying hid, unfolding, and returning. As far as this paper's value is concerned, this paper points out that it lies in its revelation of the two-layer structure in YU's Yi-ology: interpreting the statements by images and accounting the hexagrams' transformation for the waxing & waning of Yin-yang. An obvious defect of this book lies in that Zhang treats the latter as the core of YU's Yi-ology so as to emphasize the transmission line from Meng Xi to Yu Fan. As a matter of fact, YU Fan stresses the association of the statements with the images, whereas the Yin-yang waxing and waning theory is just a tool to account for his exegesis. The difference between them reflects the distinction between the Han Yi in the Qing scholar's view and the Han Yi itself.

Key words: *Zhouyi Yu shi Xiaoxi*; the profound purport of Yin-yang alternation; Na jia theory by moon phases, diagram of 64 hexagrams' waxing & waning transformation

张惠言,生于清乾隆二十六年(公元1761年),卒于清嘉庆七年(公元1802年),字皋闻,一字皋文,号茗柯,武进人。《清儒学案新编七·张惠言(茗柯学案)》^[1]

作为清代乾嘉年间学者,张惠言治学大略,纪磊在《虞氏易义补注》有所说明:“及读董氏后《序》……”

收稿日期:2006-12-08

作者简介:黎馨平(1975-),女,江苏镇江人,哲学博士,山东大学易学与中国古代哲学研究中心讲师。

谓先生初学为词赋古文,既成,以为空言未足以明道,乃进求诸六经,取汉诸儒传注读之,尤善郑氏礼。尽求郑氏书,得其易注,善其以易说礼而其注残缺不备,乃更求诸易家言。于唐李鼎祚《周易集解》得所引虞氏注文,稍完具,遂深思天人之际,性命之理。求其易例,三年乃通,述《虞氏义》《虞氏消息》。”^[2]可见,张氏治学的变化过程是:由文学转向礼学,再由礼学转向易学。

张惠言在易学领域的成就,主要体现在对虞氏易的辑佚和研究两方面。在虞氏易辑佚的三家中,张氏最精,所以也被后人作为研究虞氏易的底本。据《古逸书辑本目录(附考证)》说:“孙堂从《周易集解》、《释文》等采庶,辑为十卷。黄奭全袭孙辑,唯别从《周易丛说》等采得十几节为补遗。张惠言《周易虞氏义》全录经文,载虞注附于各注下,所辑虞注凡见于《集解》、《释文》,皆不复注明,有据他书采得者,则明其所说,有宋人所引多置不采,以不可全信也。……清儒治虞氏易以张氏为精,故曾钊、纪磊、徐昂、李翊灼诸人皆就其书补缺纠误。”^[3]在虞氏易研究方面,张惠言有六本专著,分别为《周易虞氏义》九卷,《虞氏消息》二卷,《虞氏易礼》二卷,《虞氏易事》二卷,《虞氏易言》二卷,《虞氏易候》一卷。此外,“又著《周易郑氏义三卷》,《周易荀氏九家义》一卷,《周易郑荀义》三卷,《易义别录》十四卷,《易纬略义》三卷,《易图条辨》二卷,尽括汉易各家古义,皆以羽翼虞氏易者。”(《清儒学案新编七·张惠言〈茗柯学案〉》)^[1]其中,《周易虞氏义》与《虞氏消息》最为重要,张惠言在《周易虞氏义·自序》里特别强调这两本书,他说:“故求其条贯,明其统例,释其疑滞,信其亡阙,为《虞氏义》九卷,又表其大旨为《消息》两卷。”^[4]作为《周易虞氏义》的大旨与要领,《周易虞氏消息》是张惠言研究虞氏易的精义所在,《续修四库全书提要·经部·易类·周易虞氏消息二卷》柯劭忞说:“惠言治虞氏易,潜心探索,三年始通其要领,乃撰成《虞氏消息》以发明之。”^[5]

从更重要的意义上说,《周易虞氏消息》是张惠言对“易阴阳大义”的探索,并以此作为对二千年来古易传承的拨乱反正。张惠言认为,从孔子、商瞿到田王孙、孟喜、虞翻,存在着一条关于“易阴阳大义”的传易脉流,他在《易义别录·周易孟氏》说:“史称孟喜好自称誉,得易家候阴阳灾异书,自言师田生且死时,枕喜膝,独传喜。梁丘贺以为妄言。喜竟以改师说,不得为博士。今观虞氏所说阴阳消息之序,神明参两之数,九六变化之用,精变神妙,将非田生之传果有得其秘奥者哉。然遗文所存皆零文碎字,其大义绝不可见。藉非虞氏,则商瞿所受夫子之微言,其遂歇灭矣。夫学者求田何之传,则惟孟氏此文。求孟氏之义,则惟虞氏注说其大较也。”^[6]

关于“易阴阳大义”,张氏有时又称为“消息”、“阴阳消息”或“易道消息”。他认为,此义自王弼以来渐被湮灭,在《周易虞氏义·自序》里,张氏说:“孟喜受易家阴阳,其说易本于气而后以人事明之。八卦六十四象,四正七十二候,变通消息。诸儒祖述之,莫能具。当汉之季年,……翻传孟氏学,既作《易注》,奏上之献帝。……翻之言易,以阴阳消息六爻发挥旁通升降上下,归于乾元用九而天下治。……自王弼以虚空之言解易,唐立之学官而汉世诸儒之说微,独资州李鼎祚作《周易集解》,颇采古易家言而翻注为多。其后古书尽亡。而宋道士陈抟以意造为龙图,其徒刘牧以为易之河图洛书也。河南邵雍又为先天后天之图,宋之说易者翕然宗之,以至于今,牢不可拔,而易阴阳之大义盖尽晦矣。”^[2]

张惠言所作的工作就是要恢复“易阴阳大义”。在张惠言之前,惠栋已对汉易作了初步的梳理,张惠言在《周易虞氏义·自序》里说:“清之有天下百年,元和徵士惠栋始考古义孟京郑荀氏,作《易汉学》,又自为解释曰《周易述》。然掇拾于亡废之后,左右采获十无二三,其所述大氏宗祢虞氏而未能尽通,则旁徵他说以合之。盖从唐五代宋元明,朽坏散乱,千有余年,区区修补收拾于一旦而其道复明,斯固难也。”^[2]张惠言认为惠栋对“易道”的恢复还不够,在此基础上,他以虞翻易学为核心,进一步加以完善。《周易虞氏消息》一书,便是张惠言对孔门“易阴阳大义”探索最具代表性的成果。

二

① 孙堂所辑虞氏易的本子为《周易虞氏注》十卷本,收入《汉魏二十一家易注》。黄奭辑本为《虞翻易注》一卷,收入《黄氏逸书考》,在《汉学堂经解》本中可见。

(一)概述：“易阴阳大义”——“乾元”的潜存、展开与回归。

张惠言认为，虞翻《易》注所凸显的“易阴阳大义”的主要内容是：“乾元”是阴阳流转的源头和内在驱动力。乾元在阴阳流转中呈现自身，实现自身，并最终收摄所有的过程，返回自身。这个行程可概括成“乾元”的潜存、呈现与回归，具体来说分四个步骤：第一阶段，“乾元”的潜在存在：乾元以既济卦的形式初始立位。第二阶段，“乾元”的初步展开：八经卦及八别卦的生成。第三阶段，“乾元”的完全展开：乾元统摄六十四卦。第四阶段，“乾元”的自我回归：成既济定。其中，“第三阶段”是张氏“虞氏消息说”最核心的部分，本文稍后作重点的介绍，现在先对四个阶段作一大概的说明。需要强调的是，张惠言对“乾元”阴阳流转的描述，是在用心揣摩了虞翻《易》注的基础上提出的，所以，为了同时突出这一点，在下面的说明中用比较虞翻和张惠言两者的方式进行。

关于三画卦及六画卦如何具体形成，虞翻均没有明确说明，但归纳他在《易传》中的零星注释，可以得出以下几个要点：

第一，“乾元”是易阴阳变化的根源。《系辞·下》说：“天下之动，贞夫一者也。”虞翻注说：“一谓乾元。万物之动，各资天一阳气以生，故‘天下之动，贞夫一者也’。”^[5]

第二，“乾坤三画卦”比“乾坤相合的六画卦”生成有优先性，“乾坤相合的六画卦”又比“乾坤各自的六画卦”生成有优先性。因为虞翻认为最初的六画卦由乾坤三画卦合成。如他解释“兼三才而两之，故易六画而成卦”，说：“谓参天两地，乾坤各三爻，而成六画之数也。”^[5]关于乾坤相合而成的六画卦，有两种看法，有的认为成既济卦，如张惠言所持。有的认为成否卦，如曾钊所持。^①曾钊的论据来自虞翻《序卦》“有天地，然后有万物”所释：“谓天地否也。谓否反成泰也。天地壹壶，万物化醇，故‘有万物’也。”又在“有君臣，然后有上下”中释：“否乾君尊上，坤臣卑下。天尊地卑，故‘有上下也。’”^[7]应该说虞翻认为乾坤相合成否卦的可能性较大，但从虞翻整个体系而言，若成既济卦，则更利于体系的前后衔接。

第三，(1)八卦的三画卦由“在天成象”而显示。(2)三画卦形成的次序是：乾坤—坎离—震兑—巽艮。关于(1)，虞翻释《系辞上》“在天成象”，说：“谓日月在天成八卦。震象出庚，兑象见丁，乾象盈甲，巽象伏辛，艮象消丙，坤象丧乙，坎象流戊，离象就己，故‘在天成象’也。”释《系辞下》“于是始作八卦”，说：“谓庖牺观鸟兽之文，则天八卦效之。易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦。八卦乃四象所生，非庖牺之所造也。故曰：象者，像此者也。则大人造爻象以象天，卦可知也。而读易者，咸以为庖牺之时，天未有八卦，恐失之矣。天垂象，示吉凶，圣人象之，则天已有八卦之象。”^[7]关于(2)，虞翻认为是有乾坤六画卦后，两者二五爻摩荡而成。他释《系辞上》“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦”说：“太极，太一也。分为天地，故‘生两仪’也。四象，四时也。两仪，谓乾坤也。乾二五之坤，成坎离震兑。震春兑秋，坎冬离夏。故‘两仪生四象’。……乾二五之坤，则生震坎艮。坤二五之乾，则生巽离兑。故‘四象生八卦’。乾坤生眷，艮兑生夏，震巽生秋，坎离生冬者也。”又释《系辞上》“八卦以象告”，说：“在天成象。乾二五之坤，则八卦象成，兑口震言，故‘以象告’也。”^[7]

第四，六子的六画卦，是由乾坤六画卦而生或是由既济卦而生。如他释《说卦》“参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦”，说：“倚，立。参，三也。谓分天象为三才，以地两之，立六画之数，故‘倚数’也。谓立天之道曰阴与阳。乾坤刚柔，立本者。卦谓六爻。阳变成震坎艮，阴变成巽离兑，故‘立卦’。六爻三变，三六十八，则十有八变而成卦。八卦而小成，是也。《系》曰：阳一君而二民，阴二君而一民，不道乾坤者也。”^[5]其中，“六爻三变，三六十八，则十有八变而成卦”如果以既济卦生六子解释，可得通顺。

综合以上四点，虞翻认为八卦的卦画生成次序可能为：乾元—乾坤三画卦—乾坤相合六画卦(否卦，或既济卦)—乾坤各自的六画卦—六子的三画卦—六子的六画卦。但问题是，虞翻又认为八卦的三画卦是“在天成象”，取“月体纳甲说”，与“乾坤坎离”密切相关。所以张惠言作了精心的安排，即乾元—乾坤三画卦—乾坤相合六画卦为既济卦(蕴涵坎离三画卦)—“月体纳甲说”所完成八卦的三画卦—既济卦分离出乾坤各自的六画卦——乾坤六画卦生六子的六画卦或既济卦生六子的六画卦。其中，乾坤相合六

① 见曾钊释《系辞上》“天尊地卑，乾坤定矣”。

画卦成既济卦,是张氏勾勒虞翻体系有所改造的地方,可能与虞翻本意不同,但就完善虞翻《易》注体系而言,又是一值得肯定的思路,其具体内容如下:

第一阶段:“乾元”的潜存状态,里面交错着四层关系:

第一层:“乾元”,是阴阳流转的源头和动力。

第二层:乾元和乾三画相形俱生,此种关联是在微妙的阴阳转瞬流变中实现的。

第三层:乾坤相与并生,有乾元即有坤元,有乾三生成,即有坤三画生成。

以上三层,因虞翻没有具体论述,张氏就借《易纬(乾凿度)》说明。《乾凿度》说:“易无形畔。易变而为一,一变而为七,七变而为九,九者气变之究也。乃复变而为一。一者,形变之始。清轻者上为天,浊重者下为地。”^[9]张氏在《周易虞氏消息·易有太极为乾元第一》中发挥道:“圣人以三画象一七九,而谓之乾,即太极也。既立乾,然后效之而为坤。则以乾象天,以坤象地。七九象阳之气,八六象阴之气,而以一为乾元。故曰:天下之动,贞夫一者也。”^[10]乾为“一七九”,相当于乾三画,阴气为“二八六”,相当于坤三画,两者相与俱生,张氏说:“二丽于一,乾有元而坤凝之以为元,其实坤无元也。”(《易有太极为乾元第一》)^[10]“乾元”即“一七九”中的“一”,“太极”则是“一七九”之气复变后所成的“一”,“太极”统摄“乾元”,但以“乾元”为气动之机。此种过程又可以《乾凿度》“太易、太初、太始、太素”四个阶段表示:“易无形畔者,太易也,未见气也。‘一七九’曰气变,是太初也。……易变而为一者,太易动而有气也。……函三为一,故复变为一。此一为形变之始,则犹太始也。有形而无质,是为太极。分为天地而有质,乃为太素。”(《易有太极为乾元第一》)^[10]“太易动而有气”,就是“乾元”。李锐在《周易虞氏略例·乾第三》说:“(《公羊传》)何休云:‘变一为元,元者,气也。无形以起,有形以分,造起天地,天地之始也’,即乾元之义也。”^[11]“太极”衔接着“天地”产生的“形”与“质”阶段,张惠言说:“天地既立,则太极之气,出阳入阴,变天化地以生万物,是乃所谓易也。”(《易有太极为乾元第一》)^[10]“太极”之气,以“乾元”之流行为先机,“太极”出阳入阴变化万物,即“乾元”出阳入阴变化万物。此处张氏特别的强调“太极”的概念,可能是为了圆融虞翻“易有太极,是生两仪”等相关注释。

第四层:上二、三层是分开来看乾坤的生成,合起来看,乾坤相形俱生,有乾一画即有坤一画,乾坤的初始存在实际就是以既济卦的形式存在。而由既济卦上下卦体看,坎离三画卦从而也相应存在。乾、坤、坎、离是“乾元”初立中天然的存在。由于此种密切的关系,张惠言概括为“乾变坤化皆以坎离为用”,而引申出和“月体纳甲说”的关系。

以上四层关系,蕴涵在同一的空间状态里,从逻辑上可以划分,而就时间先后上说,难以区分,是混沌一体的,都可看成是“乾元”未展开前的潜在状态,它包括了乾、坤、坎、离四个三画卦,及“既济”一个六画卦。

第二阶段:“乾元”的初步展开:八经卦及八别卦的形成。张惠言认为,八经卦的形成,是依照“月体纳甲说”而来,震、兑、乾是月体逐渐满盈,巽、艮、坤是月体逐渐亏缺。因为第一阶段里已经生成三画卦的“乾坤坎离”,所以加上此处的“震兑巽艮”三画卦,八卦的三画卦就完成了。八卦六画卦的形成,有两个步骤,其一,乾坤六画卦的形成。由既济卦分阴分阳,析出乾坤六画卦。其二,六子六画卦的形成。可以采取两种方式。一是由既济卦生六子,张惠言称为“十有八变而成卦”。张惠言说:“六爻三变者,谓坎则初二三,离则四五上,震则三四五,巽则初二上,艮则初五上,兑则二三四也。十有八变而六子之卦成,乾坤与之俱出入八方之气。”(《乾坤六位第四》)^[10]指的是,由既济初二三变,则成坎卦。由既济四五上变,则成离卦。由既济三四五变,则成震卦。由既济初二上变,则成巽卦。由既济初五上变,则成艮卦。由既济二三四变,则成兑卦。一共十有八变,成六子之卦。二是由乾坤六画卦二、五爻直接摩荡,而生坎、离六画卦和其余四子的六画卦。其实,两种方式没有本质的冲突,因为既济卦其实就是乾坤存在的另一种形式。生六子的顺序,按照第二种方式,又可看出“坎离”六画卦比其余“四子”六画卦的生成有优先权。由此,这个阶段较前多出“震、兑、巽、艮”四个三画卦,及乾坤及六子的六画卦。

总的来说,虽然在后面第三阶段中,乾、坤、坎、离、震、兑、巽、艮、既济九卦的六画卦也可由另一种方式展现,但无疑,在张氏的描述系统中,九卦的生成在此还别有捷径,相对其余五十五卦,生成时间具有优先性。

第三阶段：“乾元”的完全展开：“乾元”统摄六十四卦。在内在的理路上，此句隐含的意思就是，六十四卦即“乾元”。意思是非六十四卦外别有一个“乾元”。六十四卦是流动的“活物”，不是一旦成型，就无法改变的僵物。因为，每一卦中均有“乾元”运行的生机与灵性，每一卦都有成为其余六十三卦的潜能。所以，“乾元”的本质就是卦的“变易”与“生机”的形容，是“生生之谓易”的显现，可以说，清人对“乾元”概念自觉的重视与提摄，反映出易学象数思维的提升。所以，“乾元”统摄六十四卦，用另一个命题表达也就是，六十四卦之间的转换关系是什么。张惠言归纳虞翻《易》注中主要的卦的变化，总结出“六十四卦消息图”，用此图表示虞翻《易》注中六十四卦之间的关系，从而将虞易潜在的卦之转变的远近、难易结构呈现出来。

第四阶段：“乾元”的自我回归：成既济定。“成既济定”是虞翻注《易》的体例，虞翻在注释《说卦传》“然后能变化，既成万物也”时说：“乾变而坤化，乾道变化，各正性命，成既济定。”^[7]虞氏以“成既济定”，为六十四卦变化的最终去向，因此在注《易》中，当六十四卦取象涉及到要从别卦寻象时，虞翻坚持以此卦“爻变”能指向“既济卦”的方向为准取“别卦”。张惠言对虞翻六十四卦“成既济定”的体例有详细的研究，比如在虞翻对六十四卦的注释里，其中共十八卦明确说出“成既济”，有十六卦没有明确的说出成既济，但观各卦爻变注释，终成既济卦。除此三十四卦外，还有三十卦，虞翻爻变的注释比较模糊，或成他卦，或成既济卦。张惠言由此总结认为：“《系》注云：乾六爻二四上非正，坤六爻初三五非正，是谓杂物。此知卦位皆当成既济也。其在消卦德不备，或消息中阴阳未成，乃为别例，如坤之成观，师之成比等是也（经注详之）。”（《乾元用九弟八》）^[9]他主要是对虞翻模棱两可的三十卦“未成既济定”的原因作了自己的说明，但归根结底他认为六十四卦都最终变为既济卦，只是因“乾元”流转中情势的不同，而难易有所区别而已。

从整体上，以上四个阶段“乾元初始立位就为既济卦”、“乾元的初步和完全展开都是以‘月体纳甲说’的方式”、“乾元最终的回归也是既济卦”，张惠言所用的主要概念有乾元、既济卦、月体纳甲说。就“既济卦”而言，张氏以为乃是“坎离之象”。在《周易虞氏消息·乾元用九弟八》里，张氏说：“既济，坎离之象也。九六者，坎离之数也。乾变坤化皆以坎离为用，故曰：用九用六。”又说：“然阴阳虽分用九用六，皆以乾元摩荡，故曰：天下之动贞夫一。乾元用九而天下治。”^[10]所以，张氏是在尊重虞翻注释的基础上，用“乾（天）、坤（地）、坎（日）、离（月）”这条线索贯穿《易经》卦画体系之始终，不能不让人赞叹他运思的巧妙和严密。

（二）重点探讨：第二阶段“乾元”之展开。

第二阶段“乾元”之展开，浓缩在张惠言所作的“六十四卦消息图”及“卦名图”中，前者是对六十四卦转化关系的整体结构的描述，后者是对前者的探索性说明，对其中蕴涵的消息之义发挥阐述。在此文中，以前者为主。关于“六十四卦消息图”，笔者简化其图如下：^[10]

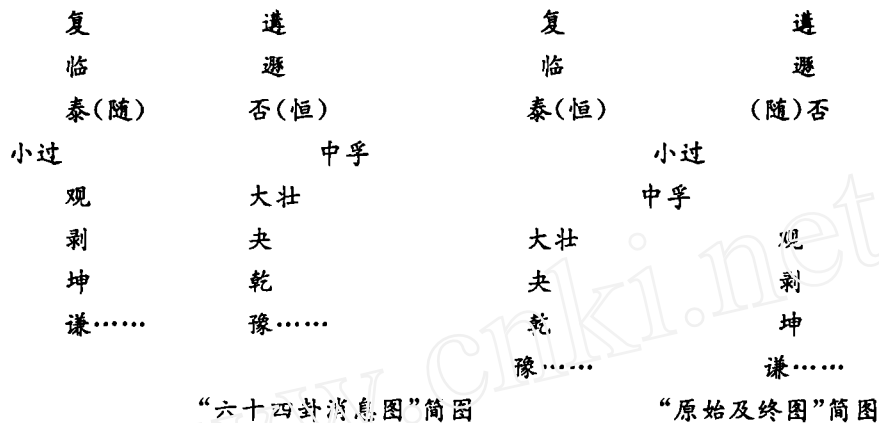
复	遯
临-升-明夷-解-震	遯-无妄-讼-家人-巽
泰-井-既济-损-归妹-节-贲-旅-蛊-随	否-困-未济-渐-咸-涣-噬嗑-丰-益-恒
小过	中孚
观-晋-艮	大壮-需-兑
剥	夬
坤	乾
谦-履-师-同人-比-大有-离-坎-屯-鼎	豫-小畜-萃-大畜-蹇-睽-大过-颐-蒙-革
复	遯
（阳盈）	（阴虚）

“六十四卦消息图”简图

从总体上看，该图分为“阳盈”、“阴虚”两部分，各自的主干都依据“月体纳甲说”由上向下排列。“阳盈”图中，复、临、泰代表“月体纳甲说”里“出震、息兑、盈乾”的阶段，而后泰极否来，观、剥、坤是“月体纳

甲说”里“退巽、消艮、灭坤”的阶段。坤卦和复卦之间，谦、履等十卦表示“一阳复生”的隐含过程。“阴虚”图与“阳盈”图相对称，遯、遯、否表示“退巽、消艮、灭坤”的过程，否极泰来，大壮、夬、乾表示“出震、息兑、盈乾”的过程，乾卦和遯卦之间，豫、小畜等十卦是“一阴复生”的隐含过程。

“阳盈”图、“阴虚”图这两部分之间的关系，可以参看张惠言“原始及终图”，^[10]笔者简化后，与“六十四卦消息图”比较如下：



“六十四卦消息图”简图

“原始及终图”简图

“原始及终图”以“十二消息卦”也由上向下排列。小过、中孚两卦在泰、否之后的中间地段，恒卦回到泰后，随卦回到否后，这样就形成从复-临-泰-大壮-夬-乾-豫……-遯-遯-否-观-剥-坤-谦……一复的循环往复。“原始及终图”与“六十四卦消息图”相互蕴涵，以随、恒、小过、中孚四卦为中枢，实现转换。当泰卦向观卦变换时，否卦所系的随卦及小过卦便充当枢纽。当否卦要向大壮卦变换时，泰卦所系恒卦及中孚卦便充当枢纽。

从具体的排列看，“六十四卦消息图”是由虞翻“月体纳甲说”、“十二消息说”、“卦变说”、“旁通说”整合而成。为了理解的方便，笔者将《周易集解》虞翻《易》注“卦变说”、“旁通说”归结如下：

1、虞翻“卦变说”^[7]

- 复：豫
- 临：升、明夷、解、震、颐
- 泰：井、既济、损、归妹、节、贲、蛊、恒、丰
- 大壮：需、兑、鼎、大畜、睽、大过
- 夬：(无)
- 乾：(无)^①
- 遯：(无)
- 遯：无妄、讼、家人、巽、革、离
- 否：困、未济、渐、咸、涣、噬嗑、益、随、旅
- 观：晋、艮、萃、蹇、坎
- 剥：(无)
- 坤：(无)

以上为五十三卦。以下十七卦虞注比较特殊(六卦与上重复)，即：

- 谦：乾上九来之坤。
- 履：谓变讼初为兑也。
- 师：二失位，变之五为比。
- 同人：(无)。
- 比：使师二上居五中。

① 谦卦由乾坤交变而来，不属于一卦本身“之变”，所以不列。

大有:(无)。

离:坤二五之乾,于爻遯初之五。(与上图重复)

坎:乾二五之坤,于爻观上之二。(与上图重复)

屯:坎二之初。

小畜:需上变为巽。豫四之坤初为复,复小阳潜,所畜者少,故曰小畜。

大过:大壮五之初,或兑三之初。(与上图重复)

颐:晋四之初,反复不衰,与乾坤坎离大过小过中孚同义,故不从临观四阴二阳之例。或以临二之上。(与上图重复)

蒙:艮三之二。

旅:贲初之四,否三之五,非乾坤往来也,与噬嗑之丰同义。(与上图重复)

丰:此卦三阴三阳之例,当从泰二之四。而丰三从噬嗑上来之三,折四于坎狱中而成丰,故“君子以折狱致刑”。(与上图重复)

中孚:讼四之初也。此当从四阳二阴之例,遯阴未及三而大共阳已至四,故从讼来。二在讼时,体离为鹤,在坎阴中,有“鸣鹤在阴”之义也。

小过:晋上之三,当从四阴二阳临观之例,临阳未至三而观四已消也,又有飞鸟之象,故知从晋来。

2、虞翻“旁通说”^[7]

谦:与履旁通。《彖》注:谓乾盈履上,亏之坤三。

履:与谦旁通。以坤履乾,以柔履刚。谦坤籍乾,故柔履刚。

师:上六爻注:同人乾为大君,巽为有命。

同人:旁通师卦。

复:与姤旁通。

比:与大有旁通。

遯:与复旁通。

大有:与比旁通,大有亨比。

临:与遯旁通。

坎:与离旁通。

遯:(无)

离:与坎旁通。

夬:与剥旁通。

屯:刚柔交震。

剥:与夬旁通。

鼎:与屯旁通。天地交,

柔进上行,得中应乾五刚。

豫:与小畜旁通。

蛊:与随旁通。

小畜:与豫旁通。

随:(无)

萃:(无)

益:以乾照坤 公谓三伏阳也。

大畜:与萃旁通。

恒:与益旁通。终变成益。

蹇:睽兑为朋。

睽:刚谓应乾五伏阳。

大过:阳伏巽中,体复一爻,潜龙之德。

颐:与大过旁通。

蒙:震刚为夫,伏巽为妇,二以刚接柔,故纳妇吉。

革:与蒙旁通。坤革而乾成。

震:四上之五,震东兑西。(似以旁通卦巽二至四爻互兑为西。)

巽:(九五爻辞注)震巽相薄,雷风无形,当变之震矣。巽究为躁卦,故无初有终也。谓变初至二成离,至三成震,震主庚。离为日,震三爻在前,故先庚三日,谓益时也。动四至五成离,终上成震,震三爻在后,故后庚三日也。巽初失正,终变成震得位,故无初有终吉。震究为蕃鲜白,谓巽也。巽究为躁卦,躁卦谓震也。

艮:(无)

兑:兑二阳同类为朋,伏艮为友。

大壮:(无)

观:(初爻注)阳伏阴下

根据上面的资料,不难看出张惠言“卦变消息图”与虞翻“卦变说”、“旁通说”的紧密关系。下面对“六十四卦消息图”和虞翻的“卦变说”、“旁通说”作一个比较说明,可以对此有更深刻的感受。

第一,关于“阳盈”图中,谦—履—师—同人—比—大有一—离—坎—屯—鼎十卦排列次序的可能原因。它们或是“卦变说”的特例,或是“旁通卦”。谦、师、比三卦均为一阳爻,分别位于三、二、五位。谦卦一阳爻由乾上九而来。比卦九五爻由师卦九二爻上升得来。剥谦之间、师比之间的卦变,虞注均有表述。唯谦卦与师卦之间关系,虞注没有说明。张惠言以己意认为由谦卦九三爻下降至二位,变成师卦。屯由坎来,虞注有明文。因此,张氏以离接大有,以坎接屯,离在坎前。按照对称的理路,“阴虚”图里大过—颐两卦,如同坎离两卦,是连接豫—小畜—萃—大畜—蹇—睽六卦和蒙—革两卦的枢纽。张惠言说:“大过,坎象也。颐,离象也。”(《八卦消息成六十四卦第六》)^[10]小畜卦虞易注为:“豫四之坤初为复,复小阳潜,所畜者少,故曰小畜。”大畜卦虞易注为:“萃五之复二成临。临者大也,至上有颐养象,故名大畜也。”^[7]大畜、小畜之间显然有关联。小畜旁通豫,大畜旁通萃,所以张惠言认为:萃五由豫九四爻上息九五爻而来。蹇睽、蒙革四卦不是“卦变说”特例,但都是“旁通卦”。萃卦六三爻、九四爻均失位,三四易位即成蹇卦,而萃三四易位,虞注有明文。又萃由观上之四而来,蹇由观上反三而来,萃四、蹇三均为观上九爻,以此而推,张惠言认为:萃四反三为蹇。这样,便形成豫四息为萃五,萃四反三成蹇的三卦关联。蒙、革两卦与“阳盈”图的屯、鼎两卦类似,屯、鼎分别由坎、离变出,相应的,张惠言认为蒙、革就分别由大过、颐变出,他说:“屯、鼎由坎离,蒙、革盖由大过颐,皆初之二。”(《八卦消息成六十四卦第六》)^[10]

第二,除以上分析的二十卦外,“卦变说”的特例还有中孚、小过、旅、丰四卦。旁通卦除十二消息卦外,还有蛊、随、益、恒四卦。张惠言将贲—旅—蛊—随列为“阳盈”一组,噬嗑—丰—益—恒列为“阴虚”一组,分别处在泰卦与否卦所系卦的末尾。旅、丰两卦本应从三阴三阳之例,但虞翻认为四卦《象传》都涉及到“折狱”的问题,所以不从三阴三阳之例,张惠言遵从虞意,以旅由贲来、丰由噬嗑来。中孚、小过介于泰观、否大壮之间。小过卦辞虞注说:“临阳未至三而观四已消也。”中孚卦辞虞注说:“遯阴未及三而大壮阳已至四。”小过下卦阳已至三,如泰卦。上卦九四为阳爻,如否卦,但还没有抵达观卦,所以小过是泰卦和否卦、观卦之间的枢纽。同样,中孚下卦阴已至三,如否卦。上卦六四仍为阴爻,如泰卦,还没有到达大壮卦,所以中孚卦是否卦和泰卦、大壮卦之间的枢纽。

第三,“阳盈”图里“泰—井—既济—损—归妹—节”和“阴虚”图里“否—困—未济—渐—咸—涣”的排列次序是如何形成的?在“阳盈”图中,临卦、观卦所系卦各有四个,排列次序规则,依照先初、二爻与三爻交换,再初、二爻与四爻交换的顺序进行。泰卦所系各卦的排列次序顺着临卦而来,初、二爻再与五爻交换成新卦,而后三爻分别与四、五、上爻交换。但是,三爻与上爻交换而成的“损”卦,张惠言并没有将它放在最后,而是放在三爻、四爻与上爻交换之前,从而泰后各卦的交换次序是:初五、二五、三上、三四、三五。张惠言如此安排三上爻交换的位置的原因,有可能是源于虞翻对损卦的注:“损,乾之初成兑说,故征忿。初上据坤,艮为止,故窒欲也。”^[5]认为损卦表示泰下卦初乾一爻升至坤上,以窒塞坤之欲。张惠言于是以损卦为警诫阴消之卦,接在既济卦后,他解释说:“泰之反否,变也,失其元矣。故损以初之上为特变,以减之。”^①相应的,在“阴虚”图中,否后所系各卦除三上爻交换而成的卦位置特别外,其余都是与泰卦一致,是将泰卦相应次序卦的爻位倒过来看的交换顺序。否卦三上爻交换成咸卦,没有如损卦放在既济卦后,不是紧跟未济卦,而是在“未济—渐”卦后。由以上顺序的初步分析可见,张惠言重视泰、否三上爻的交换,但是究竟出于何种考虑,使得张氏打破有序可循的排列,来安排“损”、“咸”两卦,还需要进一步思考。

张氏的“六十四卦消息图”是对他“乾元统摄六十四卦”思想的具体表达,“六十四卦消息图”不是一张静止的网,其中卦与卦的关联和流动才是其灵魂所在。张氏又作“卦名图”,对“消息”内涵进行阐述,

① 虞翻注既济卦说:“泰坤称乱。二上之五,终止于泰,则反成否。子弑其父,臣弑其君,天下无邦,终穷成坤。”虞翻把既济卦作为泰卦消息变化的鼎盛与终点,既济之后,将向否转化,最终消成坤卦。张惠言因此认为既济卦是交泰之道的代表。

而后胡祥麟作《虞氏易消息图说》，对张氏之说再作详细解释。前人论述已详，此处只略举两例，以见大概。

如，升—明夷—解—震组，为临后四卦。这组卦变的特点是临卦的两阳爻仅与六三爻、六四爻交换，没有上及五、上两爻。这与临卦本身阳息为二，还未至三有关。张惠言认为，复卦阳始反动，临卦阳进临阴，至泰卦才乾成通坤。（《八卦消息成六十四卦第六》）^[10]所以胡祥麟在《虞氏易消息图说》中说：“阳爻不之五、上者，息未极也。至泰生井而乾元正位矣，至既济而阴阳之六位皆定矣。”^[12]所以只有到泰生卦井和既济才开始阳爻与第五爻的交换。在阳息的大背景下，升和明夷两卦为临卦两阳爻和六三阴爻的交换，它们是阳息刚刚开始中的变化。张惠言说：“升，初上之三，故曰升。临二当升五，初之三道之。”又说：“明夷，阴乱于上，二之三，未能上，虽明犹伤于阴。”^[10]阳由二位升至五位，是阳息中最关键的一步，二爻的升降变化比初爻更加重要。升卦是初爻升至三位，相当于为二爻的上升开路。明夷卦仅是二上升至三位，内体为离，外体为坤，坤阴覆盖在两阳爻上，阳爻进展艰难，将会受到伤害。升卦和明夷卦阳爻的上息仅限于内卦，没有进入外体，所以整体的境况还要受制于阴爻的势力。而解卦和震卦，为临卦初、二两爻与外体六四的交换，阳爻对坤阴已能有所影响。张惠言说：“解，散也。初之四，坤解散。”又说：“二之四，阳震动而出，故曰震。”坤散而阳出，是临卦阳息的极致。^[13]

又如，谦—履—师—同人—比—大有—离—坎—屯—鼎十卦，为五组相连的旁通卦。张惠言说谦—履—师—同人—比—大有六卦是“乾尽于剥，消藏坤中”“盖剥复之消息也。……复入坤出震之义可见”，离—坎两卦为“自剥至复，阳由此出”，屯—鼎两卦为“盖离坎后将出震之消息也”。均强调此十卦是在剥复之间。张惠言又说：“乾穷剥反三，归魂也。”张氏借用京房“积算游魂在四，归魂在三”所说（《八卦消息成六十四卦》）^[10]，将这十卦的消息内涵整体上看成乾阳被剥尽后，阳魂之气返回，并慢慢蓄积力量，重新出震的过程。从“月体纳甲说”看，相当于“二十九日灭坤会壬，三日而生震，坎离之合也”，在二十九日月亮的光芒完全湮灭和下月初三新月刚现的灭坤出震之间，或者说是坎离生壬癸的时间段。^①与“月体纳甲说”相应，张惠言也以离坎为重心说明乾归魂之气的变化消息。谦到大有六卦，都体坎离。谦二至四爻互坎，履二至四爻互离，坎离在三位。师同人坎离在二位。比大有坎离在五位。坎离位置由三而二而五，与离坎两卦相合。张惠言说：“三微成著，故坎三息而元黄成，盖由是而合于离坎。”屯鼎两卦，张惠言说：“屯鼎以坎离生震巽。”^[10]指坎二之初成屯，屯下体震由坎变来。离二之初成鼎，鼎下体巽由离变来。从谦到鼎的十卦实际就是坎离的消息变化。

总的来说，张氏对“消息”内涵的阐发，是在已成型的“六十四卦消息图”的基础上的一种解说。实际上是，六十四卦因为“六十四卦消息图”的整合，已经成为相互联系的一体。任何一卦，都能在自己的位置上通过若干的中介卦，和离自己较远的卦发生联系。所以，当用“消息”义诠释一组卦时，就能将它们串联起来，显出此组卦的安排次序上或远或近的瓜葛。张惠言在《周易虞氏消息说》中对《序卦》的解释，对《系辞》所引爻辞的解释等等，都是借用了“六十四卦消息图”的此种特点，从而也突出了《系辞下》所说的“变动不居，周流六虚。上下无常，刚柔相易。不可为典要，唯变所适”之旨。

三

张惠言是公认的虞翻易学研究的大家，代表了东汉至清代虞翻易学研究的顶峰，研究《周易虞氏消息》的价值所在，最重要的在于可体现张氏对虞翻易学研究之贡献，从而加深对虞翻易学的理解。

^① 张惠言说：“晦朔之间，日月藏于癸，会于壬，阴阳相通，坎离象也。”（《周易虞氏消息·八卦消息成六十四卦第六》）李锐说：“晦夕朔旦，以阳通阴，象坎上下二爻阴，中一爻阳。日中则离，以阴通阳，象离上下二爻阳，中一爻阴。故曰：坎象流戊，离象就己。”（《周易虞氏略例·日月在天成八卦第二》）徐昂说：“坎月晦夕藏于坤癸，朔旦与离日会合于乾壬。”（《周易虞氏学·月体纳甲说》）三十日（小月）亥子之交，即为晦朔之间，阴极而生阳，为坎，也就是“坎月晦夕藏于坤癸。”初一中午阳极而阴生，为离，也就是“朔旦与离日会合于乾壬”，这就是“晦朔之间，日月藏于癸，会于壬，阴阳相通，坎离象也。”可见，“日月藏癸会壬”的含义就是阴阳相通，生成坎离，即虞翻所说“坎离生冬”的意思。惠栋在《易汉学·虞仲翔易》中说：“仲翔注《说卦》云：水火相通，坎戊离己，月三十，一会于壬，是坎离生冬之义。《易乾凿度》曰：离为日，坎为月，日月之道，阴阳之经，所以始终万物，故以坎离为终。康成云：言以日月终天地之道。”

从肯定的方面说,张氏的“消息说”实际启发我们看到虞翻易学的两层结构:“取象释辞说”与“卦变消息说”。虞翻易学资料虽由《周易集解》的收辑而赖以保存一部分,但仍有缺失,已不可见其全貌。张惠言依照虞易现有的资料,从虞易本身出发,加以整合和修补,对虞易的深层结构进行探索,以“消息”的体系去涵摄虞易中所有卦的生成和变化,从而使虞翻取象所依赖的卦变框架成为一有意识、有次序的体系。就此体系而言,是否符合虞翻《易》注,有两点值得可以说明:一,虞翻以“阴阳消息”贯穿六十四卦的生成,《周易虞氏消息》整体思路与之相符。如《周易虞氏义·自序》中载:“翻传孟氏易,既作易注,奏上之献帝曰:臣闻六经之始,莫大阴阳,是以伏羲仰天县象而建八卦,观变动六爻为六十四,以通神明,以类万物。”^[4]二,《周易虞氏消息》以“月体纳甲说”为虞氏易“消息”的基本表现形式,这也比较符合虞翻的思想,由以下两点可证:(1)魏伯阳《参同契》说:“坎戊月精,离己日光,日月为易。”虞翻注《周易参同契》也说:“日月为易”,^[13]又朱彝尊《经义考》载《周易日月变例》一书,书名下标“《隋志》注:《周易日月变例》六卷,虞翻陆绩撰”。^[14]也可见,对于“月体纳甲说”,虞翻比较关注,且有过系统的研究。(2)惠栋在《易汉学·虞仲翔易》里指出:“《系辞》所云‘在天成象’,又曰‘县象著明,莫大乎日月’是也。仲翔述道士之言,谓‘易道在天,三爻足矣’,其言旨哉。”又说:“在天成象,纳甲止据三爻。”^[15]惠栋指出“三爻”和月体纳甲说的关联,但如何理解“足”字,似以《周易虞氏消息》用月体纳甲说融通六十四卦,较能说明问题。

因此,张氏是把虞翻《易》注中不十分明显的“消息”结构勾勒了出来,虽然这个结构在虞翻而言,恐怕未必着意为之,但若仔细的追寻虞氏易,我们会发现,如果要考虑虞翻《易》注在逻辑上的一致和完整,此种结构就必然显现出来。张氏基于对虞翻易学的信笃,及对易学史传承的追寻兴趣所在,严谨而周密的发掘出深层的虞氏“消息”之义,这是他对虞翻易学的贡献。

然而,张氏对虞翻易学的此种发掘,也存在偏颇。张惠言并没有适当的理解虞翻易学的主要问题,结构上虽然彰显了虞氏易的特点,但不同的是,在内容上,虞翻《易》注的重心放在对“观象系辞”思路的逆向呈现上,以见“辞”与“象”的关联,“卦变消息”仅是实现这一探索的工具,这条线索与《左传》《国语》中的取象及“民国时期尚秉和先生易象说”似更有关联。而张惠言为了说明虞翻易学和孟喜易学一脉相承,把虞翻易学之精髓定位成“卦变消息说”,凸显“易阴阳大义”,与虞己翻不同。另外对于虞翻“卦变消息”结构的彰显,是否就说明了虞翻易学与孟喜易学的承继关系,甚至是“孔门精义”,证据也不充分,仍是有争议的问题。

所以,总的来说,张氏《周易虞氏消息》一书凸显了虞翻《易》注的深层结构,但因为重心的转换,张惠言所呈现出的虞翻易学与虞翻本身的易学有所不同,从这一点,也可看出,清人的汉易研究和汉易本身的区别。

参考文献:

- [1]杨向奎.清儒学案新编,七[M].济南:齐鲁书社,1985.
- [2][清]纪磊.虞氏易义补注[M].续修四库全书[Z].上海:上海古籍出版社,1996.
- [3]孙启治,陈建华.古逸书辑本目录(附考证)[M].北京:中华书局,1997.
- [4]张惠言.周易虞氏义[M].严灵峰.无求备斋易经集成,178[Z].台北:台湾成文出版社有限公司,1976.
- [5]中国科学院图书馆整理.续修四库全书总目提要·经部,上[Z].北京:中华书局,1993.
- [6][清]张惠言.虞氏易义别录.严灵峰.无求备斋易经集成,184[Z].台北:台湾成文出版社有限公司,1976.
- [7][唐]李鼎祚.陈德述整理.周易集解[M].成都:巴蜀书社,1991.
- [8][清]张惠言,[清]曾钊,[民国]李翔灼.周易虞氏易笺订.民国二十八年(1929)东北大学印刷部铅印本.
- [9]安居香山,中村璋八.纬书集成[M].石家庄:河北人民出版社,1994.
- [10][清]张惠言.周易虞氏消息.严灵峰.无求备斋易经集成,179[Z].台北:台湾成文出版社有限公司,1976.
- [11][清]李锐.周易虞氏略例[M].续修四库全书[Z].上海:上海古籍出版社,1996.
- [12][清]胡祥麟.虞氏易消息图说.续修四库全书[Z].上海:上海古籍出版社,1996.
- [13][清]惠栋撰.易汉学[M].林忠军.象数易学发展史:第一卷[M].济南:齐鲁书社,1994.
- [14][清]朱彝尊.经义考[M].北京:中华书局,1998.

责任编辑:李秋丽