

一部关于周易夫妇之道系统研究的开山之作

——评杨亚利著《周易与中国夫妇之道》

林忠军

做大学问须有大境界。何谓大境界?清人吴曾祺在《涵芬楼文谈》中说:“古之通人,其得名多在数百年之后。”自来有志之士,其不屑为一日之争亦已明矣。”他还说:“玉之宝者,其光必藏,剑之良者,其锋必敛,理势然也。苟作文者而有汲汲人知之心,则其品格必卑,理趣必浅,气味必醜,风骨必弱。此无他,外愈有余,而中愈不足故也。”在当前学风浮躁的情况下,闻作者以“立大志气,做大学问,进大境界,出大气象”自勉,挣脱名缰利锁,坐住了冷板凳,潜心治学,果然将一批论著推到世人面前,22余万字的《周易与中国夫妇之道》(中国文史出版社2003年6月版)就是其中之一。

首先,该书的选题很有眼力。正如作者在该书自序所言,这个选题是我和黄玉顺主编的《周易与人生智慧》丛书其中的一个。近代中国社会经历着由旧入新的变革。在这场变革中,各种社会问题摆到了人们的面前。有学者指出:“我们大别起来,可以举出两个重要问题,一是食的问题,一是性的问题,即妇人问题。包含这两个问题的家庭问题不用说是社会问题中最根本的了。”在整个20世纪,关于家庭婚姻问题的论著可以说是汗牛充栋,然而令人遗憾的是,关于《周易》夫妇之道的研究只能见到零零星星的几篇论文,至于系统研究这个问题的专著至今未见,可以说是一片空白。中国传统文化属于一种伦理型文化,而夫妇之伦又具有首要的地位,按儒家的说法是人伦之本。这种情况从《周易》中反映出来。据有人统计,《易经》的450条筮辞中,涉及到婚姻家庭方面的内容有近40条,差不多占了十分之一。《易传》中有对中国古代婚姻观的经典表述。从某种意义上说,研究中国古代的婚姻观就不能不研究《周易》。这部大作恰是填补这一空白的大胆尝试。

其次,该书对《周易》夫妇之道的研究富有创见。一是提出了《周易》夫妇之道的五大原则说。该书从《易经》关于夫妇之道的卦爻辞涵义中,发现了一个婚姻家庭观念体系。从纵向看,《易经》的《咸》、《恒》、《渐》、《家人》、《归妹》等卦爻辞描述了男女恋爱、婚媾、婚后夫妇生活的整个过程,反映了古代社会婚姻制度、礼仪和习俗。从横向看,《易经》反映了古代婚姻的五项原则即礼(体现在阳尊阴卑的总体定位上)、通(体现在《咸》卦中)、久(体现在《恒》卦中)、渐(体现在《渐》卦中)、和(体现在《家人》卦中)的原则。《易传》又对这五大原则进行了论证阐发。《周易》中这五项原则奠定了整个中国

传统婚姻文化的基本格局。这可以说是一个创见。二是该书提出了《周易》夫妇之道的两大传统说。作者认为,《周易》文本中所见出的夫妇之道,从总体上看是上层统治阶级的意识形态,但其中也含有民主性精华。《周易》的夫妇之道有两种对立的观念:一种是以礼为原则的男尊女卑观念,另一种是以通、久、和为原则的追求恋爱自由、夫妇和谐观念。前一种观念是阶级压迫的表现,是违反人性的,后一种观念作为被压迫的中、下层阶级的观念的表现,是与“正统”相悖的另一种传统。作者认为,先秦时期儒家经典的诗礼冲突和孔子的矛盾态度,结晶于文化元典《周易》之中又从而影响了中国封建社会的整个婚姻伦理,这是颇有见地的。三是提出了《周易》夫妇之道在近现代扬弃说。作者认为,随着近代中国文化的转型,《周易》夫妇之道被扬弃,传统的婚姻伦理格局被打破,开始了由古代向近现代的变迁。《周易》夫妇之道的扬弃是一个历史的过程。一方面,《周易》夫妇之道的礼的原则体现出的男尊女卑观念被摒弃,这个摒弃的过程是一个随着社会进步过程的越来越彻底的过程。另一方面,《周易》夫妇之道通、久、和原则表现出的恋爱自由、夫妇和谐观念有与马克思主义婚姻观相通之处,具有超时空的重大价值,应大力弘扬。

最后,该书对《周易》这部中华文化元典的解读方法也有独到之处。该书采用了层层深入解读和“原源之辩”的方法。作者对《周易》的夫妇之道分三个层面解读:第一个层面是对《周易》元典文本表现出的夫妇之道进行解读;第二个层面是把《周易》元典表现出的夫妇之道放到远古至先秦时代婚姻制度变迁的社会历史背景和儒家《六经》的范围内进行解读;第三个层面是把《周易》夫妇之道放到整个中国婚姻文化包括古代、近代、现代文化大背景下进行解读。这种层层解读的方法贯穿着有学者提出的“原源之辩”的方法,贯穿着历史的东西和逻辑的东西相统一的原则。无疑,用这种方法解读《周易》,给人以厚重之感。特别是作者在该书中把《周易》和《诗经》、《三礼》联系起来综合考察,从中探索《周易》夫妇之道形成的内在理路和对孔子的影响,是颇见功力的。

“古今累累典型在,学殖深邃出大材。”该书从总体上说是对《周易》义理的阐发,这其中有许多问题是有待商榷的,但不管怎样,这部著作是一部关于周易夫妇之道研究的开山之作。