

后天八卦在卦画排列上究竟有没有规律可循以及它是如何建立起来的,这些问题,二千多年来一直是悬而未决的问题。我们通过对《系辞》中一段文字的研究,得出了后天八卦卦画排列的高度有序的规律,而且从中发现了其所反映的深刻思想。在此,我们特将这一研究结果提出来,就教于各位方家。

《系辞》中有这样一段文字:“参伍以变,错综其数,通其变,遂成天地之文;极其数,遂定天下之象。”其中,所谓“天地之文”^①,是指天地的纹饰、纹理,联系前面“参伍”之数,我们认为这里是在以数推演天地的基本结构或宇宙模型^②;所谓“定天下之象”,“天下”,《辞源》称,“旧说地在天之下,故称大地为天下”,那么

《系辞》中

一段文字的解读与后天八卦图正解

□ 李尚信(山东大学周易研究中心, 济南 250100)

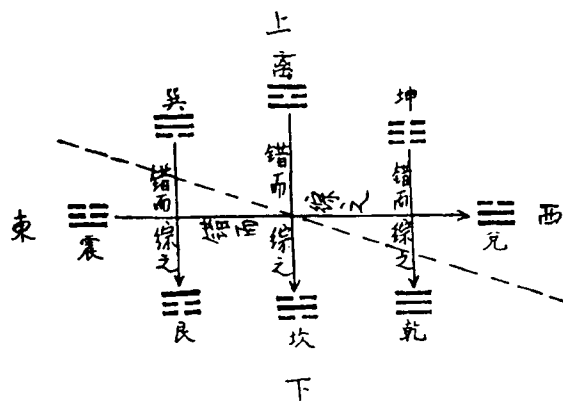
“定天下之象”,就是(以数)推定大地之象,亦即地之八方、中央之象。所以,这里推演出来的是当时人心目中的一幅宇宙图景,这幅图景既包括天地的基本结构、形状和特性,又包括大地的平面图景。

要弄清这幅图景的具体情况,必须先弄清“参伍”的含义。先儒及时贤对此都有解释,往往有一得之见,但又有所偏颇。我们认为,既然此段话是在推演宇宙的基本结构,那么,“参伍”显然就是指宇宙的基本之数或要素。宇宙的基本之数或要素是一指天、地、人三才,此即所谓的“参”(叁);再一是指三才之性质,天有五星之性,地有五行之性,人有五德之性,它们都谓五性或五德,此即所谓的“伍”。

那么,参、伍如何演绎成卦象呢?三才作为稳定宇宙的基本要素必须各居其位,各守其正,而只有离(三)卦才代表了这样一种得位、守正的性质(初爻为地为阳爻得阳位为得位,中爻为人为阴爻

得阴位为得中正之位,上爻为天为阳爻得阳位也为得正),所以“参”象离(三)。天、地、人之五性或五德为天、地、人运行或行为的五种基本准则,《说卦》谓巽为“绳直”,《系辞》云“巽,德之制也”,可见天地人三才之五性或五德象巽(三)。若纯以数示之,则为“五(伍)”象巽(三);反之,“伍”为巽(三),乃是以“伍”代指五性或五德也。而且在先天八卦中,离正好是三数,合“参伍”之“参”(叁)数;巽正好是五数,合“参伍”之“伍”数,这是否是巧合?值得研究!吾师刘大钧先生和民国初的尚秉和先生都论证了先天八卦在《易传》写就以前就存在的观点(参见刘大钧主编《象数易学研究》(一)、(二)及尚秉和著《尚氏易学》),这同“参伍”为“离巽”的看法也许可以相互参证。但是应该明确,光有“参伍”之自然之数那就把它与先天卦等同起来了,得不出一个与先天卦不同的八卦

图来,此处的卦象与先天八卦有本质不同,在于它贯彻了以德统卦的观点,而先天卦乃是纯自然之



图一 天圆地方八卦图

数。所以“参伍”的本质其实在于“德”,是以数代指德。

“参伍以变”,即天地人三才各居其位,各得其

正,依五性或五德而运行、变化,即为离、巽。作图(如图一)即离居中,处最高位,象征众仰所归,巽居左,象征巽为辅佐。

离巽之变为“错综其数”。所谓“错”,是指一个卦的所有爻全变为相反的爻,即凡原为阳爻者皆变为阴爻,凡原为阴爻者,皆变为阳爻。如巽(☴)变震(☳)之类。所谓“综”,是指将一个卦倒置而得到一个新的卦。如震(☳)变艮(☶)之类(参见来知德《周易集注》)。离(☲)之错为坎(☵),坎之综仍为坎,故按“错综其数”的原则,坎应居离正下方;巽(☴)之错为震(☳),震(☳)之综为艮(☶),故艮居巽之下方。巽乃是通过错卦震变而为艮,所以震居巽左之间。震之所以居此,还如先儒所说,乃象征“长子用事”(《易图明辨》、《周易三极图贯》等),所谓“帝出乎震”(《说卦》)是也。

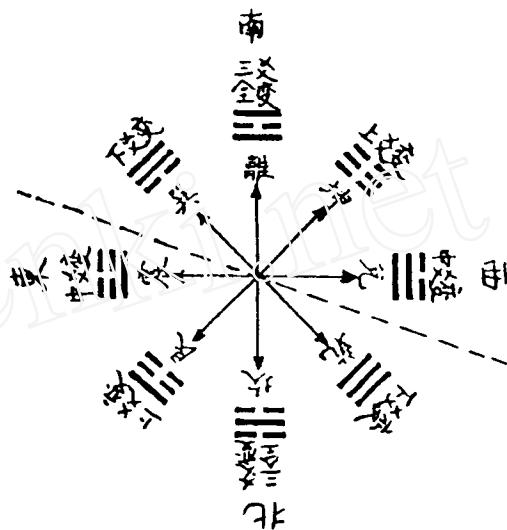
仍依以上错综原则而变,则兑(☱)为震之错而再综之卦,故居右。还余乾坤互为错而综之卦,它们要形成对应关系,只能在离坎之右。观全图之规律,阴卦均居右上,阳卦均居左下。依此则坤应居上,乾应居下,这也是为了阴阳平衡之必要,只有这样右上与左下才既分别保持阴阳平衡,又相互保持阴阳平衡。此之谓“通其变”。

通过以上之变化,一幅完整的八卦图即跃然纸上。天地之文遂建立起来。这明显是一幅天圆地方图(见图一):兑坤离巽似天之宝盖,居上;震艮坎乾为地之覆盘,居下。其中天与地基本呈上下对应关系,唯有震兑呈左右对称关系,或许为左下与右上之对称关系,此为不得已之情形,但也表明了地自东边开始,天自西边开始,也合天道左旋、地道右旋之原则。

先儒也注意到了右上全为阴卦、左下全为阳卦的问题(参见《周易折中》、《易图明辨》等),但却无法对之作出解释。然据天圆地方图却不难作出解释。《象传·泰》云:“天道下济而光明,地道卑而上行。”天变阴、地变阳,此为地气上长,天气下降,天地交泰之象,象泰(☱☳),此为正。

地有四面八方及中央,天地宇宙模型中包含了地之五行之位因素,它也应该能反映地之四面八方及中央的卦象、性质,极尽推究参伍变化之数,于是也可以定出天下四面八方及中央之卦象。大地之南面之性正相当于天之宝盖象阳之性,大地之北面正如地本身象阴之性。所以将垂直的天圆地方图平面放置就正好成了一幅大地平面方位图,这也就是天地之道合一的观念。大地平面八卦方位图如图二。这个图及其代表的五行方位我们是相当熟悉了,但对其卦画的变化规则我们未

必熟悉。这里我们以圆心对称的方式探讨了其卦画的变化规则,我们把每卦看成自对冲之卦变来,则有如图二的变爻规则。这种变爻方式很有规律,它按逆时针方向依次为上、中、下爻变,再三爻全变,然后重复一次此一规律,这种自上爻变的方式可能反映了天道下降在地上流行的规律。自艮卦表示天之阳气(德)初始下降至卦之上爻位,到震卦已下降至中爻位,巽卦则达至卦之底部,然后到离卦天之阳气(德)以中爻为主在三爻之间周遍流行,而不仅仅是停留于某一爻,表明此时天之阳气(德)在地上的流行已成中正圆熟状态;之后,是天



图二 大地平面八卦方位图

之阴气(德)开始下降,经三变到坎,表明天之阴气(德)在地上流行达到圆熟状态。

这个平面图实际上也反映了人之德性修养的过程与存在状态。如自艮始表示德性修养经过一个过程至离位而达至德性圆满之状态等。此不详述。

还要解释一下平面图西—南方位为阴卦与东—北方位为阳卦的问题。这同天地阴阳交通一样,也是反映西—南与东—北阴阳交通的,说明南北之气阴阳交泰,万物才能和合生长、成熟的情形。

先儒及时人常对乾居西北感到疑惑,对《说卦》所谓“阴阳相薄”也不理解。其实这是受先天八卦圆图影响的结果,但实际上也是对先天八卦的误解。仔细看,先天八卦不是也有乾居西北吗?此乾不在圆图而在方图上,代表西北方之地道,处交通状态。后天八卦图上,无论从垂直图看还是从大地平面图看,其乾位不都是代表大地之西北位,而

不是天之部位吗？地之西北位为阴位，阴位又全阴，这在先后天八卦看来都为阴阳否塞不通，不属正常的卦位。正常卦位必然阴阳交泰。由于地西北阴气至极，所以需要至极之阳来补，故以乾居此，由于此处本属坤，一为老阴，一为老阳，相互激荡，故为“阴阳相薄”。但毕竟老阴老阳为过，又是阴位，故虽有重阳来补，阴阳已通，相对而言，也仍为生机不旺。

《淮南子·天文训》、《山海经·海外北经图赞》及《列子·汤问》都载有“天倾西北”或“天缺西北”以及“地不满东南”的说法。这虽然是古人“仰观天象”（天体环绕北极的视运动）和“俯察地理”（水流东南）而形成的一种猜想，但后天八卦的天圆地方图确也在一定意义上反映了这一思想。从天圆地方图我们可以看出，阴卦在西—南方一线，似乎天往西倾斜了，又兑为缺，所以似乎天自西方往下缺了一块；或者由于乾落在西北，似乎天一直倾斜落在了西北。此正与“天倾西北”或“天缺西北”的说法相吻合。又大地在东—北一线，自坎位看来，似乎震往东南上翘，但从垂直图的角度看并非一定是上翘，反而从震之形上虚下实看，似为地之下陷，故也合“地不满东南”的说法。当然，后天八卦的天圆地方图与“天倾西北”、“地不满东南”究竟是一种巧合，还是有某种内在的联系，这个问题值得进一步研究。

《系辞》中这段话的解读和后天八卦图的新解释，有非常重要的意义：

1. 它表明《系辞》和后天八卦图都把宇宙的自然之性（真的问题）和价值之性高度融为一体，以致于把价值之性即看成自然之性，深刻地体现了天地人合一的思想，不像西方那样，价值之性与自然之性是分家的。这有助于加深对《系辞》的基本思想及对中国哲学性质的认识。它非常成功地将价值之性与自然之性高度融为一体，且在某种程度上达到了形式化或符号化、数学化，而且非常系统化，形成了一个博大精深的体系，充分显示了我们祖先伟大的智慧，对于我们今天研究真理与价值的统一问题必然有正反两方面的借鉴作用。

2. 把后天八卦以德统卦的思想同《系辞》关于宇宙的太极生成模式（其实，根据我们前面的分

析，后天八卦图也是宇宙生成模式的后面一部分）联系起来，可以看出《系辞》宇宙生成模式是对老子宇宙生成模式的深化和改造，我们对于老子无为思想与《系辞》关于德的思想的对比分析必将有助于我们澄清《系辞》思想的倾向性问题（道家抑或儒家）。

3. 有助于加深对诸多象数问题的认识，如阴阳交通的思想、阴阳平衡的问题、阴卦离为何反而又叫太阳而光明至极、乾居西北的合理性问题等；也必将有助于对易学史上某些疑难问题的认识。

4. 有助于进一步认识先天八卦和后天八卦的本质差异，并有助于认识它们各自的起源、产生、遭遇等问题。

5. 有助于认识义理易和象数易的关系：将价值之性与自然之性分开，纯粹探讨自然之性的易，就是象数易（如先天八卦）；将价值之性与自然之性融为一体或合二为一的易，就是义理易。象数易与义理易的区别与联系，说明义理易并不排斥象数，只有深入地研究象数才能从中挖掘出深刻的义理思想，那种不研究象数而想全面深刻地把握义理的作法是不严肃的，也不可能真正把握义理的精髓，从而也不可能对义理作出全面、公正的评价，也不可能正确地批判继承这一丰富的历史文化遗产。

注释：

① “遂成天地之文”句，《十三经注疏》引《周易正义》原文作“遂成天下之文”，但阮元在“校勘记”中的校勘条目作“遂成天地之文”，且注曰：“石经、岳本、闽监、毛本同。《释文》：‘天地之文’一本作‘天下’……”可见，应以“天地之文”为是，“天下之文”为非，我们对后天八卦画排列规律的研究，亦可进一步证明“天地之文”为是，“天下之文”为非。

② 一般认为，“参伍以变……”这段文字是在谈占筮或演卦方法。其实，以数推演天地的基本结构或宇宙模型也就是在演卦，而且从哲学的角度讲，这是一种更根本的演卦。其他的演卦或占筮活动都要以此为基础。《系辞》是站在哲学的高度来谈易学问题。因此，《系辞》中的这段文字的内容即使包含了一般的演卦或占筮方法，也不能排除它首先是站在哲学的高度以数推演天地的基本结构或宇宙模型。我们下面得出的后天八卦的卦画排列规律与《系辞》中的这段文字的一致，亦可与此一观点相参证。

（责任编辑 刘龙伏）