

# 郑玄爻辰说述评

刘玉建

## 一、爻辰说

爻辰说是郑玄创立的一种新的解《易》体例。爻辰说是指乾坤十二爻与十二辰(地支)的相配。由于十二辰又代表一年十二个月,爻纳辰亦即爻纳月,故惠栋《易汉学》又称为“十二月爻辰”。“爻辰”一词见于郑玄《易》注、《易纬》注及其他经书之注。故后世学者,多沿用此名。

郑氏爻辰说,具体说来是这样的,即以十二地支中的阳支子、寅、辰、午、申、戌,分别配乾卦初至上六爻;以十二地支中的阴支未、酉、亥、丑、卯、巳,分别配坤卦初至上六爻。以图示之如下:

郑玄乾坤爻辰图

九 月——戌	四 月——巳
七 月——申	二 月——卯
五 月——午	十二月——丑
三 月——辰	十 月——亥
正 月——寅	八 月——酉
十一月——子	六 月——未
《乾》	《坤》

乾坤十二爻纳辰之后,然后再推广到其他六十二卦,即《周易》六十四卦三百八十四爻均可纳辰。具体方法是,三百八十四爻中,凡是阳爻所纳之辰均同于《乾》例,凡是阴爻所纳之辰均同于《坤》例。以《屯》为例,初九纳辰同于乾卦之初九,故纳子;六二纳辰同于坤卦六二,故纳酉,等等,依此类推。

秦汉时期的《吕氏春秋》,《月令》、《淮南子》等文献中论及天文、地理、历律时以及西汉卦气说中,干支始终是非常活跃的重要因素。其中,十二地支与四方、四时、十二月、二十四节气、十二律、十二生肖、四兽、八卦方位、二十八宿、五行等,皆相配而有对应关系。这些对应关系具体说来如下:

### ①十二地支与四方的关系:

寅、卯、辰为东方(其中卯为正东);  
巳、午、未为南方(其中午为正南);  
申、酉、戌为西方(其中酉为正西);  
亥、子、丑为北方(其中子为正北)。

②十二地支与四时的关系:

寅、卯、辰为春季;  
巳、午、未为夏季;  
申、酉、戌为秋季;  
亥、子、丑为冬季。

③十二地支与十二月的关系:

子为十一月 午为五月  
丑为十二月 未为六月  
寅为正月 申为七月  
卯为二月 酉为八月  
辰为三月 戌为九月  
巳为四月 亥为十月

④十二地支与二十四节气的关系:

每辰主一月,每月有节气(月首)、中气(月中)两个节气。而十二地支直接对应每月的中气(节气附之),这一点,《淮南子·天文训》及孟喜卦气说有统一的记载。具体说来,如下:

子为冬至(附大雪)  
丑为大寒(附小寒)  
寅为雨水(附立春)  
卯为春分(附惊蛰)  
辰为谷雨(附清明)  
巳为小满(附立夏)  
午为夏至(附芒种)  
未为大暑(附小暑)  
申为处暑(附立秋)  
酉为秋分(附白露)  
戌为霜降(附寒露)  
亥为小雪(附立冬)

⑤十二地支与十二律的关系:

十二地支及十二月与十二律早在《淮南子·天文训》中已经相配,其中,六阳律配六阳支,六阴律配六阴支,如下:

子为黄钟(十一月)  
寅为太簇(正月)  
辰为姑洗(三月)

午为蕤宾(五月)  
 申为夷则(七月)  
 戌为无射(九月)

丑为大吕(十二月)  
 卯为夹钟(二月)  
 巳为仲吕(四月)  
 未为林钟(六月)  
 酉为南吕(八月)  
 亥为应钟(十月)

⑥十二地支与十二生肖的关系:

十二生肖又称十二属相,东汉王充《论衡·物势篇》讲到了十二地支与十二生肖的对应关系:“寅木也,其禽虎也;戌土也,其禽犬也;丑亦土也,丑禽牛;未禽羊也……亥水也,其禽豕也;巳火也,其禽蛇也;子亦水也,其禽鼠也;午亦火也,其禽马也……酉鸡也,卯兔也……申猴也。”另外,蔡邕《月令问答》及晋代葛洪《抱朴子·登涉》中亦有记载。十二生肖起源较早,《诗经》及《左传》中亦有这方面的零碎记载。但至少在东汉时,已经形成了流传至今的生肖说。十二地支与十二生肖对应关系,以图表示之:

地支	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
生肖	鼠	牛	虎	兔	龙	蛇	马	羊	猴	鸡	狗	猪

⑦十二地支与四兽的对应关系:

我国古代先民很早就将天上二十八宿分为四组,并以四种动物命名之。《史记·天官书》说:“东宫苍龙”、“南宫朱鸟”、“西宫咸池”(《史记·索隐》注:“西宫文帝,其精白虎”。史公又说:“参为白虎”)、“北宫玄武”。王充《论衡·物势篇》又说:“东方木也,其星苍龙也;西方金也,其星白虎也;南方火也,其星朱鸟也;北方水也,其星玄武也。天有四星之精,降生四兽之体……以四兽验之,以十二辰之禽效之。”此亦是讲四兽与四方及十二地支的对应关系。如此说来,十二地支与四兽的对应关系为:

寅、卯、辰为东方为苍龙;  
 巳、午、未为南方为朱鸟;  
 申、酉、戌为西方为白虎;  
 亥、子、丑为北方为玄武。

⑧十二地支与八卦方位(八卦卦气)的对应关系:

西汉孟、京在传统的文王八卦方位基础上,建立的八卦卦气说,与十二地支亦有对应关系。郑玄通过十二辰与八卦方位卦气的对应关系,从而使卦爻与八卦卦气联系起来。郑玄的一贯称谓是“某爻得某卦气”。具体说来方法是:

《乾》初九辰在子,得坎气;  
 《乾》九二辰在寅,得艮气;

《乾》九三辰在辰，得巽气；  
《乾》九四辰在午，得离气；  
《乾》九五辰在申，得坤气；  
《乾》上九辰在戌，得乾气。

《坤》初六辰在未，得坤气；  
《坤》六二辰在酉，得兑气；  
《坤》六三辰在亥，得乾气；  
《坤》六四辰在丑，得艮气；  
《坤》六五辰在卯，得震气；  
《坤》上六辰在巳，得巽气。

郑玄非常重视运用这一方法解《易》。

⑨十二地支与二十八宿的对应关系：

四兽各统领七宿，合为二十八宿。十二地支既与四兽相配，则自然与二十八宿也有进一步的对应关系。惠栋《易汉学》制有“爻辰所值二十八宿图”，可参阅。

另外，每宿又附有一些小星，徐昂《释郑氏爻辰补》中，对十二地支与二十八宿及其附星所值关系，有详细述录，可参阅。

⑩十二地支与五行的对应关系：

秦汉时期，五行与十二地支早已结合在一起，其情形是：

子、亥为水

寅、卯为木

巳、午为火

申、酉为金

丑、辰、未、戌为土。

总之，郑玄爻辰说看起来很简单，似乎仅仅是以爻纳地支。但实际上他是通过地支为媒介，从而把上述所述的诸多内容，全部纳入卦爻之中，并根据其解经的需要，随心所欲地运用这些学说以解《易》。因此说，其爻辰说所包罗的内容十分广泛。这其中，既有孟、京卦气说或改造过的孟、京卦气说，又有其独创的学说。

下面，我们将郑玄《易》注及《易纬》注中，运用爻辰说的例子，述录如下，以窥视其爻辰说的具体状况。

①《比》初六：“有孚盈缶”。郑注：“爻辰在未，上值东井，井之水人所汲，用缶，缶，汲器”（《诗·宛邱》正义）。东井为井宿。

②《泰》六五：“帝乙归妹，以祉元吉”。郑注：“五，爻辰在卯，春为阳中，万物以生，生育者，嫁娶之贵，仲春之月嫁娶，男女之礼，福祿大吉”（《周礼·天官·媒氏》）。

③《蛊》上九：“不事王侯，高尚其事”。郑注：“上九艮爻，艮为山，辰在戌，得乾气，父老之象，是臣之致事也。故不事王侯，是不得事君，君犹高尚其所为之事”（《表记》正义）。

④《贲》六四：“白马翰如”。郑注：“谓九三位在辰，得巽气，为白马”（《礼记·檀弓》正义）。

⑤《坎》上六：“系用徽纆。”郑注：“系，拘也。爻辰在巳，巳为蛇，蛇之蟠屈似徽纆也”（《公羊·宣公元年》疏）。

⑥《坎》六四：“樽酒簋，贰用缶”。郑注：“六四上承九五，又互体在震上，爻辰在丑，丑上值斗，可以斟之象。斗上有建星，建星之形似簋。贰，副也。建星上有弁星，弁星之形又如缶。天子大臣以王命出令诸侯，主国尊于簋，副设玄酒而用缶也”（《诗·宛邱》正义），弁星为丑所值斗宿附星。

⑦《离》九三：“不击缶而歌”。郑注：“艮爻也。位近丑，丑上值弁星，弁星似缶”（《诗·宛邱》正义）。

⑧《明夷》六二：“明夷睇于左股”。郑注：“旁视曰睇，六二辰在酉，酉在西方。又下体离，离为目。九三体在震，震东方。九三又在辰，辰得巽气为股，此谓六二有明德，欲承九三，故云‘睇于左股’”（《礼记·内则》正义）。

⑨《困》九二：“困于酒食，朱紱方来”。郑注：“二据初，辰在未，未为土，此二为大夫有地之象。未上值天厨，酒食象。困于酒食者，采地薄，不足己用也。二与日为体离，为镇霍，爻四为诸侯有明德，受命当王者，离为火，火色赤。四爻辰在午时，离气赤”（《诗·斯干》正义）。案天厨星未见于《史记·天官书》及《汉书·天文志》，但据《汉志》说，古代确有星图，郑玄既言之，必有所依。

⑩《说卦》：“震为大涂”。郑注：“国中三道曰涂，震上值房心，涂而大者，取房有三涂焉”（《汉上易传》），惠栋《易汉学》说：“震在卯，卯上值房心。”

⑪《易纬·通卦验》（卷下），郑注：“小寒于坎直九二，九二得震气，木也”。

⑫《通卦验》（卷下），郑注：“大寒于坎直六三，六三得亥气，水也”。

⑬《通卦验》（卷下），郑注：“雨水于坎直九五，九五辰在申，得坤气”。

⑭《通卦验》（卷下），郑注：“惊蛰于坎直上六，上六得巳气，巳火也”。

⑮《通卦验》（卷下），郑注：“春分于震直初九，初九辰在子，震爻也”。

⑯《通卦验》（卷下），郑注：“清明震直六二，六二震在酉，得兑气”。

⑰《通卦验》（卷下），郑注：“谷雨于震直六三，六三辰在辰，得乾气”。

⑱《通卦验》（卷下），郑注：“立夏于震九四，九四辰在午也，午为火”。

⑲《通卦验》（卷下），郑注：“小满于震直六五，六五辰在卯，与震木同位”。

⑳《通卦验》（卷下），郑注：“芒种于震直上六，上六辰在巳，又得巽气”。

㉑《通卦验》（卷下），郑注：“夏至离用事，位直初九，辰子也”。

㉒《通卦验》（卷下），郑注：“大暑于离直九三，九三辰在辰，得巽气”。

㉓《通卦验》（卷下），郑注：“立秋于离直九四，辰在午”。

㉔《通卦验》（卷下），郑注：“处暑于离直六五，六五辰在卯，得震气”。

㉕《通卦验》（卷下），郑注：“白露于离直上九，上九艮爻也……辰在戌，得乾气”。

㉖《通卦验》（卷下），郑注：“寒露于兑直九二，九二辰在寅，得艮气”。

㉗《通卦验》（卷下），郑注：“霜降于兑直六三，六三兑爻为羊，又上直砺石之星”。

㉘《通卦验》（卷下），郑注：“立冬于兑直九四，九四辰在午，火性炎上”。

㉙《通卦验》（卷下），郑注：“大雪于兑直上六，上六辰在巳，得巽气”。

㉚《中孚》，郑注：“三，辰在亥，亥为豕……四，辰在丑，丑为鳖……四上值天渊”。

(《诗·无羊》正义,又见《稽览图》末文)。

## 二、郑玄爻辰说的由来

郑玄的爻辰说来源如何呢?对此,古今学者始终说法不一。这里,我们首先对郑玄之前的几种爻辰说,作一说明。

首先谈谈京房的爻辰说。京房的纳支说,实际上也可称为京氏爻辰说。其方法是,乾卦初至上六爻分别纳六阳支:子、寅、辰、午、申、戌。坤卦初至上六爻分别纳六阴支:未、巳、卯、丑、亥、酉。这里,六阳支是顺数之序,六阴支是逆数之序。对京氏的这一爻辰说,学者未有什么争议。

其次,谈谈《易纬·乾凿度》中的爻辰说。《乾凿度》说:

“阳唱而阴和,男行而女随。天道左旋,地道右迁,二卦十二爻而期一岁。乾阳也,坤阴也,并治而交错行。乾贞于十一月子,左行,阳时六。坤贞于六月未,右行,阴时六,以奉顺成其多。岁终次于屯蒙。屯蒙主岁,屯为阳,贞于十二月丑,其爻左行,以间时而治六辰。蒙为阴,贞于正月寅,其爻右行,亦间时而治六辰。岁终则从其次卦……泰否之卦,能各贞其辰,其比辰左行相随也……三十二岁期而周六十四卦三百八十四爻,万一千五百二十坼,复从于贞。”

《乾凿度》这一记载的意思是说,以卦配年,方法是每两卦十二爻主一年十二个月。由乾坤开始,次屯蒙,再次需讼等等。六十四卦共主三十二年,如此周而复始。

但问题是两卦十二爻是如何与十二辰相配呢?《乾凿度》上文对乾坤、屯蒙两组作了举例说明。这里我们姑且不论屯蒙等其他卦,但就乾坤两卦而加以讨论。乾六爻纳六阳支,坤六爻纳六阴支,即所谓“阳时六”、“阴时六”。这一点意思明确,无需争议。乾卦初至上六爻依次纳子、寅、辰、午、申、戌,即“乾贞于十一月子,左行,阳时六”。对此,古今学者也无争议。但问题发生在六阴支的排列次序上,六阴支有两套次序:一是顺数之序,即未、酉、亥、丑、卯、巳;二是逆数之序,即未、巳、卯、丑、亥、酉。为此,有些学者认为《乾凿度》本意是取顺数之序。如惠栋《易汉学》中曾认为郑玄爻辰说出自《乾凿度》。上文已讲过,郑玄爻辰说认为坤纳辰取顺数之序,即惠栋认为《乾凿度》于此亦取顺数之序。再如今人朱伯崑先生《易学哲学史》(上册)亦同于惠栋说,把郑玄爻辰说与《乾凿度》爻辰说视为同一学说。另外,一些学者观点相反,认为《乾凿度》于此是取逆数之序。如清初黄宗羲《易学象数论》卷四《乾坤凿度二》(即今本《乾凿度》)中说:“左行者,其次顺数;右行者,其次逆数,皆间一辰”。我们说,研究上述两种观点的关键在于准确地把握《乾凿度》中的“左行”与“右行”的真正含义。我国古代先民通过长期的仰观俯察,发现天体日月星辰每日都是自东向西地运动(即左行),而大地则是相应地自西向东迎和天之运动(即右行)。因此,《乾凿度》称“天道左旋,地道右迁”。《春秋纬·元命苞》亦称:“天左旋,地右动”。而黄宗羲对《乾凿度》:“左行阳时六”、“右行阴时六”中的“左行”与“右行”的理解,还是准确的。即左行指六阳支按顺数排列为:子、寅、辰、午、申、戌;右行指六阴支按逆数排列为:未、巳、卯、丑、亥、酉。既然人们都承认左行是指顺数之序,那么如果六阴支还是顺数之序,岂不成了乾左行,坤也左行了吗?显然,这与《乾凿度》强调的乾左行、坤右行“并治而交错行”的说法是不符的。为此,

张惠言在《周易郑氏义》中批评了惠栋的说法，指出《乾凿度》是“乾坤左右行”，而郑玄爻辰法是“乾坤皆左行也”。再者，徐昂《释郑氏爻辰补》“爻辰左行右行辨正”及黄元炳《卦气集解》“卦气与贞辰之相关”，亦都取黄宗羲说。

另外，上文《乾凿度》又提出了泰、否两卦的纳辰法：“泰否之卦，独各贞其辰，其比辰左行相随也”。郑玄注说：“泰贞于正月，否贞于七月”。即泰初至上六爻分别纳寅、卯、辰、巳、午、未，否初至上六爻分别纳申、酉、戌、亥、子、丑。如下图所示：

《泰》《否》爻辰图

六月一 一未	十二月——丑
五月一 一午	十一月——子
四月一 一巳	十月——亥
三月——辰	九月一 一戌
二月——卯	八月一 一酉
正月——寅	七月一 一申

这里，泰、否纳辰皆是顺数之序。因此，《乾凿度》于此只称“左行”，而未称“右行”。<sup>①</sup>很显然，《乾凿度》中的左行与右行在数序上是顺、逆相反，二者有着严格的区别。同时，也可以看出郑玄对“左行”、“右行”的理解，也是比较准确的。

根据上述分析，我们可以确定《乾凿度》中的乾坤爻辰图为：

九月一 一戌	八月一 一酉
七月一 一申	十月一 一亥
五月一 一午	十二月一 一丑
三月一 一辰	二月一 一卯
正月一 一寅	四月一 一巳
十一月一 一子	六月一 一未

如此说来，《乾凿度》中的乾坤爻辰说，与京房的乾坤爻辰说是相同的。我们说，《易纬》中取孟、京说甚多，这种吻合也在情理之中。

再谈谈刘歆、班固的爻辰说。《汉书·律历志》班固述刘歆《三统历》时说：“黄钟，初九之数也”，“黄钟初九，律之首，阳之变也。因而六之，以九为法，得林钟初六，吕之首，阴之变也”。班固《律历志》说：“十一月，《乾》之初九，阳气伏于地下……故黄钟为天统……六月，《坤》之初六……故林钟为地统……正月，《乾》之九三（三误、应为二）……故太簇为人统”。又说：“黄钟子为天正，林钟未之衝丑为地正，太簇寅为人正”。由此可知，刘歆、班固的爻辰法是体现在十二律、十二月与乾坤十二爻的交配之中，只是在这里没有全面地讲明十二律与十二爻的相配而已。但郑玄在《周礼·春官·太师》注中，却讲的极为明确：

黄钟，初九也，下生林钟之初六，林钟又上生太簇之九二，太簇又下生南吕之六二，南吕又上生姑洗之九三，姑洗又下生应钟之六三，应钟又上生蕤宾之九四，蕤宾又上生大吕之六四，大吕又下生夷则之九五，夷则又上生夹钟之六五，夹钟又下生无射之上九，无射又上生中吕之上六。

<sup>①</sup> 朱伯崑先生《易学哲学史》（上册）“泰否爻辰图”中称“泰爻左行，否爻右行”。按此说似有不妥，因泰否实则均为左行。

另外,韦昭《国语·周语下》注亦同于郑氏说,其称:

十一月 黄钟,乾初九也。

十二月 大吕,坤六四也。

正月 太族,乾九二也。

二月 夹钟,坤六五也。

三月 姑洗,乾九三也。

四月中吕,坤上六也。

五月 蕤宾,乾九四也。

六月 林钟,坤初六也。

七月 夷则,乾九五也。

八月 南吕,坤六二也。

九月 无射,乾上九也。

十月 应钟,坤六三也。

我国古代很早就有音乐制律法,即十二律上下相生法。对此,《吕氏春秋》、《淮南子》、《史记》、《汉书》等,均有记载。本来,十二律及其相生与卦爻无关。但由于先民认为十二律与十二辰密切相关,如《淮南子·天文训》说:“律(六律)自倍而为辰,故……辰十二”。而十二地支至少在京房时已纳入卦爻,那么十二律自然也要入卦了。因此,在郑玄之前,至少是刘歆、班固的时代,十二律已经与乾坤十二爻配在一起了。十二律与十二地支又有对应关系,这样,十二律与乾坤十二爻的相配,又反映出了一种新的爻辰说,如图所示:

(九月)	戌——无射	(四月)	巳——中吕
(七月)	申——夷则	(二月)	卯——夹钟
(五月)	午——蕤宾	(十二月)	丑——大吕
(三月)	辰——姑洗	(十月)	亥——应钟
(正月)	寅——太族	(八月)	酉——南吕
(十一月)	子——黄钟	(六月)	未——林钟

由上图可知,这与郑玄爻辰说正好相同。因此说,郑玄爻辰说实际上是源于十二律与乾坤十二爻的相配,而决非出自《乾凿度》。由于郑玄注过《易纬》,故导致了郑玄爻辰说及《乾凿度》爻辰说的种种误会。有人把郑氏爻辰说与《乾凿度》爻辰说混为一团,有人认为郑玄错误地理解了《乾凿度》中的“左行”与“右行”,还有人认为郑玄是改造了《乾凿度》或京房的爻辰说,等等。事实上并非如此,只有弄清了上述几种爻辰说后,才能避免各种误解。

### 三、郑玄爻辰说的影响与评价

相对于爻体说,郑玄的爻辰说对后世的影响不是太大,郑玄以后的易学家很少取此说解《易》。陆绩注《太玄》虽取郑玄爻辰说,但其《易》注却不见其用爻辰说。唯独隋代易学家何妥注《乾·文言》时,曾取郑氏爻辰说,称《乾》六爻分别代表十一月、正月、三月、五月、七月及九月(详见《周易集解》)。李鼎祚《周易集解》尤重郑玄《易》注,但李氏取其爻体说,却不



用其爻辰说。

对于郑玄爻辰说,后世学者时有评价,较早见于孔颖达《乾·文言》注说:“先儒以为九二当太族之月,阳气见地。则九三为建辰之月,九四为建午之月,九五为建申之月,上九为建戌之月,群阴既盛,上九不得言与时偕极。先儒此说,于理稍乖。此乾之阳气渐生,似圣人渐进,宜据十一月之后,建巳之月已来。此九二爻当建丑建寅之间,于时地之萌芽物有生者,即是阳气发见之义也”(《周易集解》)。孔氏这里所谓的先儒显然指的是郑玄及何妥等。按传统十二消息卦说,乾卦初至上六爻分主十一月至四月,即乾主建巳之月。这与乾之卦象及季节的变化是非常相符的。但依郑氏爻辰说,乾卦六爻所主之月大多与十二消息说不同。依十二消息,乾九二当主十二月,自《临》而来。而爻辰说认为九二主正月。又如乾主建巳之月,而爻辰说于《乾》六爻却不主四月,等等。应当说,以爻辰说解释乾坤十二爻所主之月,与卦象及季节的变化均有不妥之处。因此,孔氏称此说:“于理稍乖”。

其后,至清代经学家王念孙之子王引之及焦循等人,对郑氏爻辰说提出了种种发难。如反对郑玄以爻值二十八宿、十二生肖等天象、禽兽,来解说《周易》的繁琐牵强等等。应当说,这些批评是有道理的。正因为这些不妥之处,郑氏爻辰说才未为后世易学家所取。但清代亦有取爻辰说者,如道光年间易学家何秋涛曾著《周易爻辰申郑义》一书,专门针对王、焦等人对郑氏爻辰说的发难,而一一加以回答。力图为郑玄爻辰说正名与辩解,读者可参阅。

(作者单位:山东大学周易研究中心副教授)

(上接 79 页)由抽象概念起作用,化静态为动态以认识世界,这个心的中和功能为生命本质,今天科学发现人心既非上帝所造,亦非佛说,心在身外,而是与自然同根的,用发明使用电力以福惠人生的安培(Ampere)的话说,人心之能认识世界者是天人合一之故。天人合一为《易经》的原理,兼三才而两之,无用多说,惟其如此,阴阳辩证的一元说,是说人心的天人合一,不是说唯一无二,那样就不只排中而且排他,违反阴阳双重性了。

## (5) 结论

今天人类的知识已跃入所谓信息世纪,对自然界的了解,极广泛而尽精微,传播之速、利用之能,绝非前人所可梦及,但对人事了解不仅相形落后而于处世之道有恶化的趋向,甚至自然知识亦各立门户,知其一而不知其二,部分真理大忽视了天地之大德曰生和自然现象复杂万千中有通同之处的昭示,人人喜欢用微波炉,如果自然界里没有微波,人能创造吗?在这些地步上,《易经》之着重人事,富科学性之处如果系统化现代化后,或许能弥补这些缺陷。阴阳辩证一元论的用意,是以现代术语,从科学的立场上寻求统一的哲学原则,提供系统化的结晶品,以便有心人的参考。辩证一词,黑格尔大有发扬,他授中国思想史有年,虽不自认受《易经》启示,但明眼人一望而知,黑氏正、反、合公式最后归趋绝对理念,再不正反,已难成立,其对中国文化绝望更不必说了。惟其如此,阴阳辩证一元论的《易经》哲理,不仅修正黑氏公式而且大有贯通中西的潜能,这几只粗枝大叶于个别卦系和辩证关系无大致意,仅抛砖引玉而已。(作者单位:美国亚特兰大大学教授)